



RESERVILÄISLIITTO r.y.

Helsinki, 8.3.2009

Maanpuolustuskoulutusyhdistys

RESERVILÄISLIITON NÄKEMYKSIÄ MPK:n STRATEGIASTA

Reserviläisliitolta on pyydetty lausuntoa koskien Maanpuolustuskoulutusyhdistyksen strategialuonnosta. Liitto pyysi lausuntonsa pohjaksi näkemyksiä reserviläispiireiltään, joista moni kommentoi strategiaa. Lisäksi saatiin näkemyksiä liittohallituksen jäseniltä. Reserviläisliiton lausunto on koottu pitkälti näiden lausuntojen ja näkemysten pohjalta.

Rakenne

Muutama piiri kritisoi strategian yleisluonteisuutta ja ylimalkaisuutta. Nyt lausunnonle annettua strategiaa pidettiin palautteissa mm. strategian ja esitteen välimuotona. Yhteenvetona voidaan todeta, että strategiaan olisi helpompi ottaa kantaa, jos sen tukena olisi perinteiseen tapaan kirjoitettu konkreettinen strategiasuunnitelma. Myös suunnitelman sisältämien kirjoitusvirheiden suuri määrä pantiin merkille.

Tunnuslause, visiot, arvot

MPK:n jo vakiintunutta tunnuslausetta ”Lisää turvallisuutta” pidettiin muutamassa palautteessa liian tarkentumattomana. Tunnuslauseeseen pitäisi näiden palautteiden mukaan kertoa, että minkälaista turvallisuutta pitäisi lisätä.

Muutamassa palautteessa kaivattiin laajempaa visiota, jossa ei puhuttaisi vain maanpuoluksesta vaan viitattaisiin mm. uudentyyppisiin uhkiin. Toisaalta todettiin, että visio pitäisi määritellä lyhyemmin. Hyvin laajasti toivottiin, että visiossa mainittaisiin myös jäsenjärjestöt esim. seuraavasti: Yhdessä jäsenjärjestöjensä kanssa MPK on johtava, tunnettu ja arvostettu kansallisen kokonaisturvallisuuden kouluttaja. Muutenkin jäsenjärjestöjen tulisi näkyä paremmin strategiassa.

Arvojen osalta toivottiin neljänneksi arvoksi tasa-arvoisuutta. Yhtenä Reserviläisliiton omana arvona on Samanarvoisuus, jolla viitataan siihen, että jokainen liittoon kuuluva jäsen on samanarvoinen, vaikka toimintamahdollisuudet riippuvat mm. siitä onko asianomainen henkilö suorittanut varusmies-/asepalveluksen vai ei.

Huomiota kiinnittää strategiassa myös se, että vaikka tavoitteena on tunnetun organisaation asema, ei tiedottamisesta mainita strategiassa mitään. MPK:n tiedottamiseen ja tunnettuuden lisäämiseen tulisikin strategiassa kiinnittää huomiota. Tavoitteeksi tulisi strategiassa asettaa tunnettuuden merkittävä kasvu suunnittelukaudella.

Vapaaehtoisuus

Useassa palautteessa kiinnitettiin huomiota vapaaehtoisten jaksamiseen sekä heidän motiivointiinsa, joten strategiassa on hyvä kiinnittää näihin asioihin erityistä huomiota. Huomiota tulisi kiinnittää kouluttajien palkitsemiseen ja motivointiin sekä siihen, että kouluttajien määrä saataisiin lisättyä. Muutama piiri valitti palautteessaan riittämätöntä kouluttajamäärää, jonka johdosta koulutusta järjestävät toistuvasti samat henkilöt. Tämä yksipuolistaa koulutuksen sisältöä ja koulutustapoja sekä aiheuttaa kyllästymistä sekä jopa loppuun palamisia.

Kurssinjohtajien lisääntyneeseen työtaakkaan kiinnitettiin myös huomiota. Yhdessä palautteessa todettiin jopa, että koulutukseen liittyvät, hallinnolliset tehtävät vievät nykyään enemmän aikaa kuin itse koulutuksen suunnittelu ja toteuttaminen. MPK:n kehittämisessä tulisikin kiinnittää erityistä huomiota vapaaehtoisten nyt hoitamien hallinnollisten tehtävien vähentämiseen joko karsimalla byrokratiaa ja yksinkertaistamalla toimintatapoja tai siirtämällä hallinnolliset tehtävät MPK:n palkatun henkilöstön hoidettavaksi.

Vastuullisuus

Muutamassa palautteessa todettiin, että vastuullisuus on määritelty liian ahtaasti mm. valtionjohdon asettamiin turvallisuustavoitteisiin viitaten. Nämä tehtävät nähtiin MPK:n perustehtäviksi, jonka lisäksi tulisi mainita laajempi yhteiskuntavastuu sisältäen mm. ympäristöön, talouteen sekä sosiaalisia ja yhteiskuntaan liittyviä asioita. Myös jonkinlaista kannanottoa kansainvälisiin asioihin ja yhteyksiin toivottiin.

Maanpuolustustahto

Muutama piiri kiinnitti palautteessaan huomiota siihen, että maanpuolustustahtdon hyväksi tapahtuvaa toimintaa järjestetään eniten MPK:n jäsenjärjestöjen taholta. Tämän olisi hyvä näkyä tavalla taikka toisella strategian maanpuolustustahtoa kuvaavassa kohdassa. Muutamien mielestä maanpuolustustahtdon ylläpitämiseen tulisi nyt kiinnittää erityistä huomiota, koska Puolustusvoimien SA-joukkojen jatkuva supistaminen laskee maanpuolustustahtoa erityisesti reserviläisten piirissä.

Tavoitetila

Monessa palautteessa kiinnitettiin huomiota koulutuksen kohdistumiseen osittain henkilöille, jotka käyvät jatkuvasti erilaisia kursseja ilman erityistä suunnitelmaa. Palautteissa toivottiin, että koulutukseen osallistuville laadittaisiin nousujohteinen koulutussuunnitelma, joka parantaisi asianomaisen henkilön valmiuksia hoitaa SA-tehtävää tai muita kriisiajan tehtäviä taikka, joka esim. parantaisi hänen valmiuksiaan toimia erilaisissa onnettomuustilanteissa.

Erityistä huomiota toivottiin kiinnitettävän myös miehistöön kuuluvien reserviläisten saamiseksi koulutuksen piiriin. Tämä olisikin hyvä ottaa erityiseksi tavoitteeksi strategiassa. Lisäksi strategiassa olisi hyvä mainita erikseen nuoret (esim. koululaiset) omana kohderyhmänään.

Huomiota kiinnitettiin myös kaavaillun koulutuksen suureen määrään. Tämä voi vaarantaa riittävän laadukkaan koulutuksen järjestämisen.

Sotilaskoulutus

Eniten Reserviläisliiton saamissa palautteissa kiinnitettiin huomiota Puolustusvoimien MPK:lta tilaaman koulutuksen liialliseen kohdistumiseen maakuntajoukoille. Vaikka maakuntajoukkojen kouluttaminen on sinänsä tärkeä asia, koetaan sen nykyisen, melko hallitsevan roolin MPK:n tarjoamassa sotilaallisessa koulutuksessa etäännyttävän MPK:ta sen jäsenjärjestöistä, joiden jäsenistä vain pieni osa kuuluu maakuntajoukkoihin ja, joiden jäsenistön pautunut koulutustarvetta hoitamaan vapaaehtoinen maanpuolustuskoulutus aikanaan pitkälti reserviläisjärjestöjen toimesta perustettiin.

Reserviläisliiton näkemyksen mukaan MPK:n antaman sotilaallisen ja sotilaallisia valmiuksia palvelevan koulutuksen tulisi kohdistua ensisijaisesti niihin SA-sijoitettuihin reserviläisiin, jotka eivät ole kertausharjoituskoulutuksen piirissä tai niihin reserviläisiin, joilla ei ole SA-sijoitusta. Liitto näkee, että laajan reservimme kouluttaminen tukee puolustusvalmiutemme ylläpitoa paremmin kuin suhteellisen harvalukuisten ”valiokysilöiden ja -yksiköiden” koulutus. Jälkimmäisen joukon koulutus tulee jatkossa hoitaa ensisijaisesti Puolustusvoimien järjestämissä kertausharjoituksissa.

Organisaatio

Moni reserviläispiiri suhtautui palautteessaan negatiivisesti MPK:n kaavailemaan organisaatiomuutokseen. Maakunnallisesta piiriorganisaatiosta luopumisen koetaan etäännyttävän MPK:ta reserviläisjärjestöistä, joiden kautta tulee $\frac{3}{4}$ MPK:n kouluttajista ja, joiden omat piiriorganisaatiot ovat maakunnallisia. Mikäli strategiassa kuvattuun organisaatioon päädytään, tulee erityistä huomiota kiinnittää siihen, että MPK on jatkossa näytävästi läsnä jokaisessa maakunnassa. Tämä tulee huomioida myös strategiaan liittyvässä tiedotuksessa.

Erittäin monessa palautteessa kiinnitettiin muutenkin huomiota jäsenjärjestöjen vähäiseen näkyvyyteen strategiassa. Palautteissa nähtiin, että MPK:n jäsenjärjestöjen ja erityisesti reserviläisjärjestöjen tulisi olla MPK:n kumppaneina samalla painoarvolla kuin Puolustusvoimat nyt on: Puolustusvoimat tilaa koulutuksen, jonka MPK tuottaa jäsenjärjestönsä avulla.

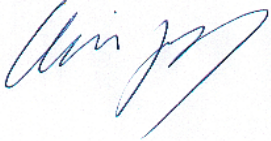
Asiakirjassa tulisikin kiinnittää erityistä huomiota yhteistyön tiivistämiseen MPK:n jäsenjärjestöjen kanssa. Tiiviimmän yhteistyön avulla voitaisiin mm. hankkia uusia kouluttajia jäsenjärjestön riveistä. Pidemmällä aikavälillä tulisi pyrkiä siihen, että MPK:n ja erityisesti reserviläisjärjestöjen maakunnalliset toimipisteet olisivat yhteisiä.

Strategiassa oleva organisaatiokaavio koettiin palautteissa hyvin toimihenkilöulotteiseksi. Niinpä olisi hyvä lisätä kaavioon MPK:n hallitus sekä yleinen kokous. Nämä samat lisäykset tulisi tehdä myös organisaatiota kuvaavaan tekstiin, jossa tulisi kertoa lisäksi miten MPK:n hallitus muodostetaan. Tällöin tulisi esiin mm. se, mikä on Valtioneuvoston osuus MPK:n johtamisessa.

Lisäksi kiinnitettiin huomiota siihen, että KOTU:n päällikön tehtävät on strategiassa annettu vain maakunnallisia koulutusalueita johtavien aluepäälliköiden hoidettavaksi. Näiden näkemysten mukaan tämä linjaus johtaa siihen, että KOTU:n päälliköiksi voidaan jatkossa nimetä vain reserviupseereita tai evp-henkilöitä.

Näiden huomioiden ohella muutamassa palautteessa kiinnitettiin huomiota kieli- ja muiden vähemmistöjen huomioimiseen MPK:n strategiassa. Lisätietoja liiton lausunnosta antaa tarvittaessa toiminnanjohtaja Olli Nyberg, p. (09) 4056 2041 tai 0400 640 755 taikka s-posti olli.nyberg@reservilaisliitto.fi.

Reserviläisliitto ry

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Olli Nyberg', written over a light blue circular stamp.

Olli Nyberg
toiminnanjohtaja