

RESERVILÄISLIITTO

Järjestökuva- &
Kuluttajatutkimus
maanpuolustuksesta
2008

SISÄLLYSLUETTELO

1. YLEISTÄ TUTKIMUKSESTA	4
2. TUTKIMUSAINEISTON KUVAUS	5
3. RESERVILÄISLIITON TUNNETTUUS (KAIKKI VASTAAJAT)	11
4. SUOMALAISTEN MAANPUOLUSTUSTAHTO (KAIKKI VASTAAJAT).....	12
4.1. Miten korkea on suomalaisten maanpuolustustahto?	12
4.2. Arvosana omalle maanpuolustustahdolle.....	13
5. MIELIPITEET NATO-JÄSENYTYKSESTÄ (KAIKKI VASTAAJAT)	14
6. ASEVELVOLLISUUDEN KEHITTÄMINEN (KAIKKI VASTAAJAT).....	15
<u>JÄRJESTÖTUTKIMUS</u>	16
7. MUIHIN JÄRJESTÖIHIN KUULUMINEN	16
8. TOIMINTA LIITOISSA	17
8.1. Aktiivisuus	17
8.2. Esteet aktiivisuudelle	18
8.3. Syyt kuulua liittoon.....	19
9. MARKETMIX® -MENETELMÄN KUVAUS.....	20
9.1. Jäsenyytyväisyyden tutkiminen kuiluanalyysin avulla.....	20
9.2. Jäsenyytyväisyyden tutkiminen nelikenttäanalyysin avulla.....	21
10. RESERVILÄISLIITON ARVIOINTI	22
10.1. Toiminnan tekijöiden merkitysarvosanat	22
10.2. Toiminnan tekijöiden onnistumisarvosanat	23
10.3. Toiminnan tekijöiden kuiluanalyysi	24
10.4. Tapahtumat ja toiminta.....	25
10.5. Aatteellinen toiminta	26
10.6. Jäsenalennukset	27
10.7. Tiedottaminen omille jäsenille.....	28
10.8. Tiedottaminen muille suomalaisille	29
10.9. Imagoon liittyvä toiminta.....	30
10.10. Vertailu iän mukaan	31
10.11. Vertailu sukupuolen mukaan	32

<u>KULUTTAJATUTKIMUS</u>	33
11. ASENTEET	33
12. RESERVILÄISLIITTOA KUVAAVAT TEKIJÄT.....	34
13. TUNNETTUUDEN LISÄÄMISEN MERKITYS	35
14. LIITTOJEN / YHDISTYSTEN JÄSENYYS JA TUNNETTUUS	37
15. RESERVILÄISLIITON ARVIOINTI	40
15.1. Toiminnan tekijöiden merkitysarvosanat	40
15.2. Toiminnan tekijöiden onnistumisarvosanat	41
15.3. Toiminnan tekijöiden kuiluanalyysi	42
15.4. Vertailu iän mukaan	43
15.5. Vertailu sukupuolen mukaan	44
16. LISÄTIEDON TARVE	45
17. KESKEISIÄ TULOKSIA	46

1. YLEISTÄ TUTKIMUKSESTA

Tämä on Reserviläisliiton järjestökuvatutkimuksen sekä kuluttajille suunnatun maanpuolustustutkimuksen tutkimusraportti. Tutkimuksen toteutti Reserviläisliiton toimeksiannosta Innolink Research Oy.

Tutkimuksen tavoitteena oli

- kartoittaa Reserviläisliiton jäsenprofiilia
- kartoittaa Reserviläisliiton tunnettuutta vastaajien keskuudessa
- kartoittaa vastaajien mielipiteitä muun muassa Nato-jäsenyydestä, suomalaisten maanpuolustustahdosta ja asevelvollisuudesta
- selvittää vastaajien liitolle asettamia vaatimuksia sekä vastaajien tyytyväisyyttä Reserviläisliiton toimintaan ja palveluihin
- kerätä vastaajilta vapaamuotoista palautetta

Tutkimus toteutettiin Reserviläisliiton jäsenille sähköposti- ja kirjekyselynä ja kuluttajille puhelinkyselynä lokakuussa 2008. Reserviläisliiton jäsenet poimittiin Reserviläisliiton jäsenrekisteristä. Kuluttajavastaajat poimittiin puhelinluettelosta. Tutkimus perustuu kokonaisuudessaan 4151 henkilön antamiin vastauksiin, joista 3851 on jäseniä ja 300 kuluttajia.

VASTAUSTAPA	JÄSEN	KULUTTAJA
Kirje	109	-
Puhelin	-	300
S-posti	3742	-

Tutkimuksen tulokset on esitetty tässä raportissa taulukoina ja kuvina selityksineen. Lisäksi tuloksia voi tarkastella MarketMix®-ohjelmistolla.

2. TUTKIMUSAINEISTON KUVAUS

Tutkimusaineistoa kuvataan prosenttijakaumilla, jolloin saadaan kokonaiskuva vastaajista.

VASTAAJARYHMÄ	2008 %	2008 N
Kuluttaja	7,2	300
Jäsen	92,8	3851

VASTAUSTAPA	2008 %	2008 N
Kirje	2,6	109
Puhelin	7,2	300
S-posti	90,1	3742

JÄSENTEN REKISTERITIEDOT

JÄSENLAJI	2008 %	2008 N
1	94,2	3626
2	0,0	1
5	0,5	19
10	0,8	32
16	0,8	30
19	3,7	141
Ei rekisteritietoa	0,1	2

JÄSENLAJIN NIMI	2008 %	2008 N
Varsinainen jäsen	94,2	3626
Nuorisojäsen	0,0	1
Vapaajäsen	0,5	19
Kannatusjäsen	0,8	32
Kannattava jäsen, ei lehteä	0,8	30
Varsinainen jäsen, ei lehteä	3,7	141
Ei rekisteritietoa	0,1	2

SOTILASARVO	2008 %	2008 N
Ei sotilasarvoa	8,7	334
Jääkäri	3,9	149
Korpraali	9,7	373
Alikersantti	21,5	828
Kersantti	16,9	649
Ylikersantti	11,6	445
Vääpeli	6,5	252
Ylivääpeli	0,4	17
Sotilasmestari	2,5	96
Vänrikki	1,4	54
Lutnantti	1,5	59
Ylilutnantti	0,9	33
Kapteeni	0,8	29
Majuri	0,1	5
Everstiluutnantti	0,1	2
Kenraalimajuri	0,0	1
Prikaatikenraali	0,1	2
Matruusi	0,8	30
Ylimatruusi	0,6	20
Pursimies	0,1	4
Alilutnantti	0,1	4
Kapteeniluutnantti	0,1	2
Kommodori	0,0	1
Autosotamies	0,1	3
Kaartinjääkäri	0,1	5
Lentosotamies	0,4	15
Panssarijääkäri	0,3	10
Panssarimies	0,2	8
Pioneeri	0,6	23
Rajajääkäri	0,2	6
Rakuuna	0,1	2
Rannikkojääkäri	0,0	1
Ratsumies	0,1	3
Sotamies	7,2	276
Suojelumies	0,1	3
Tykkimies	1,9	72
Viestimies	0,8	29
Ei rekisteritietoa	0,1	3

PIIRI	2008 %	2008 N
Etelä-Hämeen Reserviläispiiri ry	4,3	167
Etelä-Karjalan Reserviläispiiri ry	2,9	113
Etelä-Pohjanmaan Reserviläispiiri ry	6,9	266
Helsingin seudun reserviläispiiri ry	15,3	588
Kainuun Reserviläispiiri ry	2,1	82
Keski-Pohjanmaan Reserviläispiiri ry	2,4	91
Keski-Suomen Reserviläispiiri ry	5,9	227
Kymenlaakson Reserviläispiiri ry	3,5	136
Lapin Reserviläispiiri ry	3,1	119
Pirkanmaan Reserviläispiiri ry	12,5	483
Pohjois-Karjalan Reserviläispiiri ry	3,6	139
Pohjois-Pohjanmaan Reserviläispiiri ry	5,3	204
Pohjois-Savon Reserviläispiiri ry	4,6	179
Päijät-Hämeen Reserviläispiiri ry	3,1	121
Satakunnan Reserviläispiiri ry	3,9	150
Suur-Savon Reserviläispiiri ry	3,0	117
Uudenmaan Reserviläispiiri ry	8,9	343
Varsinais-Suomen Reserviläispiiri ry	8,4	324
Ei rekisteritietoa	0,1	2

AIKA, JONKA KUULUNUT RESERVILÄISLIITTOON (JÄSEN; KYSYTTY)	2008 %	2008 N
Alle vuoden	11,0	423
1-10 vuotta	58,1	2232
11-20 vuotta	17,0	654
21-30 vuotta	7,5	288
31-40 vuotta	4,0	154
Yli 40 vuotta	2,3	88

Lisäksi jäsenien ammatit ja postinumerot esitetään MarketMix®-järjestelmässä.

KAIKKI VASTAAJAT

IKÄ	JÄSEN		KULUTTAJA	
	2008 %	2008 N	2008 %	2008 N
Alle 20 vuotta	0,6	25	8,0	24
21-30 vuotta	17,7	679	37,3	112
31-40 vuotta	30,0	1153	23,7	71
41-50 vuotta	25,0	960	9,3	28
51-60 vuotta	16,4	630	9,0	27
61-70 vuotta	8,5	326	7,3	22
Yli 70 vuotta	1,9	74	5,3	16

SUKUPUOLI	JÄSEN		KULUTTAJA	
	2008 %	2008 N	2008 %	2008 N
Nainen	7,1	274	25,0	75
Mies	92,9	3560	75,0	225

KOULUTUSTAUSTA	JÄSEN		KULUTTAJA	
	2008 %	2008 N	2008 %	2008 N
Peruskoulu, kansakoulu, keskikoulu	7,6	291	12,7	38
Ammatillinen koulutus	32,6	1250	26,0	78
Lukio	6,9	266	15,7	47
Opisto / ammattikorkeakoulu	38,3	1472	25,0	75
Korkeakoulu	12,8	490	20,3	61
Muu	1,8	71	0,3	1

Vaihtoehto 'Muu' esitetään MarketMix[®]-järjestelmässä.

ONKO SUORITTANUT VARUSMIESPALVELUKSEN / VAPAAEHTOISEN ASEPALVELUKSEN	JÄSEN		KULUTTAJA	
	2008 %	2008 N	2008 %	2008 N
Kyllä	93,8	3588	68,7	206
Ei	6,2	237	31,3	94

SOTILASARVO	JÄSEN		KULUTTAJA	
	2008 %	2008 N	2008 %	2008 N
Kenraalikunta	0,1	3	0,0	0
Upseeristo	5,4	195	9,7	20
Aliupseeristo	66,3	2397	26,2	54
Miehistö	28,3	1022	64,1	132

PUOLUSTUSHAARA	JÄSEN		KULUTTAJA	
	2008 %	2008 N	2008 %	2008 N
Maavoimat	83,5	3024	94,7	195
Ilmavoimat	6,8	246	3,9	8
Merivoimat	6,3	229	1,5	3
Muu	3,4	123	0,0	0

Vaihtoehto 'Muu' esitetään MarketMix®-järjestelmässä.

ASUINLÄÄNI	JÄSEN		KULUTTAJA	
	2008 %	2008 N	2008 %	2008 N
Etelä-Suomen lääni	38,5	1478	29,7	89
Länsi-Suomen lääni	38,1	1462	32,3	97
Itä-Suomen lääni	11,7	451	13,7	41
Oulun lääni	8,0	309	24,3	73
Lappi	3,2	121	0,0	0
Ahvenanmaa	0,1	3	0,0	0
Suomen ulkopuolella	0,4	15	0,0	0

AMMATTIRYHMÄ	JÄSEN		KULUTTAJA	
	2008 %	2008 N	2008 %	2008 N
Johto tai ylempi toimihenkilö	24,1	926	12,7	38
Alempi toimihenkilö	19,3	742	10,3	31
Työntekijä	29,8	1144	39,0	117
Yksityisyrittäjä	8,5	326	2,3	7
Opiskelija	4,3	165	22,7	68
Kotiäiti / -isä	0,2	9	1,3	4
Työtön	1,2	47	0,7	2
Eläkeläinen	8,4	323	10,7	32
Maanviljelijä / maatalousyrittäjä	1,9	74	0,3	1
Muu	2,3	88	0,0	0

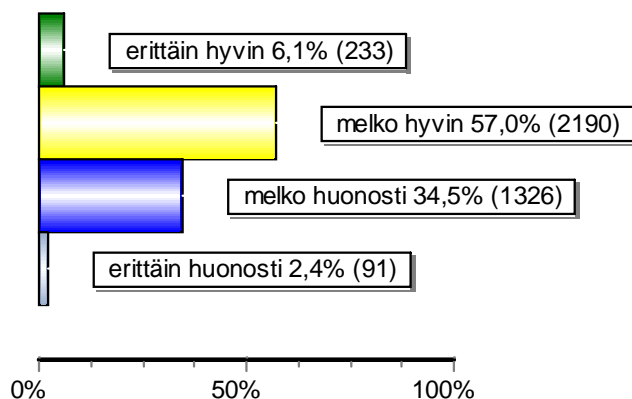
Vaihtoehto 'Muu' esitetään MarketMix[®]-järjestelmässä.

KOTITALOUDEN MUOTO	JÄSEN		KULUTTAJA	
	2008 %	2008 N	2008 %	2008 N
Asun yksin	15,0	578	35,7	107
Kahden aikuisen talous	22,5	863	37,7	113
Yksinhuoltajakotitalous	5,8	224	2,3	7
Kahden aikuisen ja lasten talous	56,7	2179	24,3	73

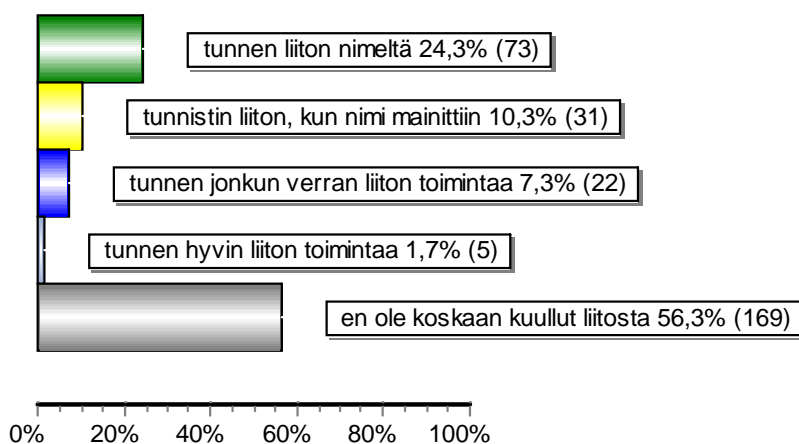
LASTEN MÄÄRÄ – KAHDEN AIKUISEN JA LASTEN TALOUS	JÄSEN		KULUTTAJA	
	2008 %	2008 N	2008 %	2008 N
1 lapsi	26,2	625	36,0	27
2 lasta	44,9	1071	40,0	30
3 lasta	21,1	504	22,7	17
4 lasta	5,2	125	1,3	1
5 lasta tai useampia	2,6	62	0,0	0

3. RESERVILÄISLIITON TUNNETTUUS (KAIKKI VASTAAJAT)

Jäsen:



Kuluttaja:



Kuva 1. Kuinka hyvin mielestäsi tunnet Reserviläisliiton toimintaa? / Reserviläisliiton?

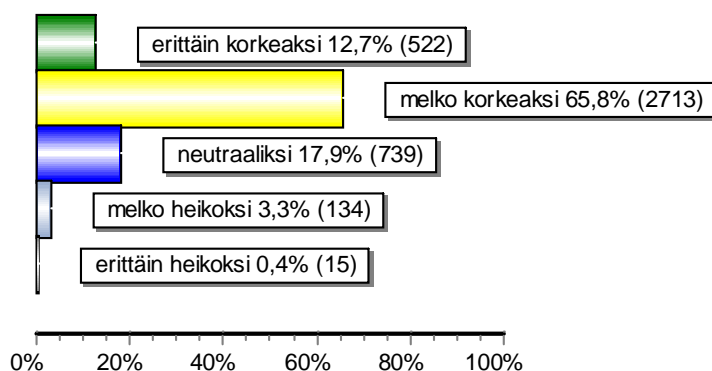
Yhteensä 63 prosenttia jäsenistä arvioi tuntevansa Reserviläisliiton toiminnan erittäin tai melko hyvin. Sen sijaan yhteensä 37 prosenttia tuntee toiminnan melko huonosti tai huonosti.

56 prosenttia kuluttajista ei ole koskaan kuullutkaan Reserviläisliitosta. Vajaa neljäsosa (24%) tuntee liiton nimeltä.

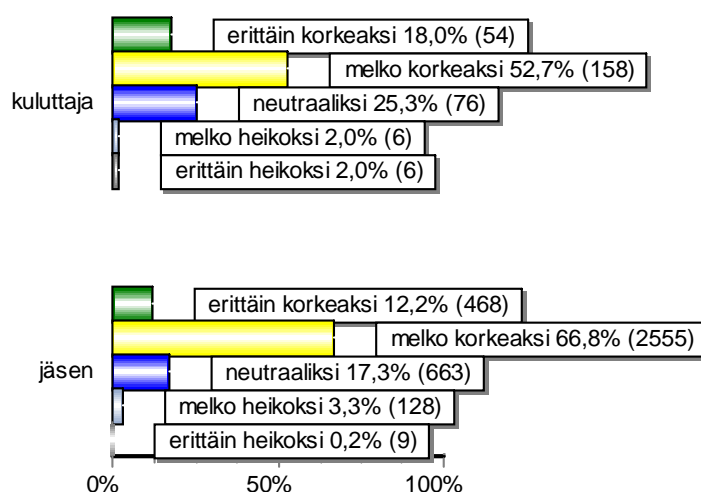
4. SUOMALAISTEN MAANPUOLUSTUSTAHTO (KAIKKI VASTAAJAT)

4.1. Miten korkea on suomalaisten maanpuolustustahto?

Koko aineisto:



Vastaajaryhmittäin:



Kuva 2. Miten korkeaksi arviot suomalaisten maanpuolustustahdon yleisesti?

Suurin osa kaikista vastaajista (66%) arvioi suomalaisten maanpuolustustahdon melko korkeaksi. Erittäin korkeaksi sen arvioi yhteensä 13 prosenttia. Vajaa viidesosa (18%) arvioi maanpuolustustahdon neutraaliksi. Ainoastaan yhteensä 4 prosenttia kaikista vastaajista pitää maanpuolustustahtoa heikkona tai erittäin heikkona.

Jäsenet arvioivat maanpuolustustahdon kokonaisuudessaan hieman korkeammaksi kuin kuluttajat.

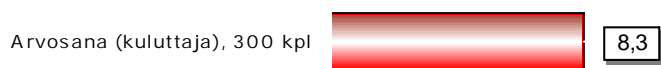
Vastaajakohtaiset perustelut esitetään MarketMix®-järjestelmässä.

4.2. Arvosana omalle maanpuolustustahdolle

Koko aineisto:



Vastaajaryhmittäin:



Kuva 3. Anna omalle maanpuolustustahdollesi kouluarvosana asteikolla 4-10.

Kokonaisarvosana omalle maanpuolustustahdolle on kaikkien vastaajien keskuudessa 9,0. Vastaajaryhmien välillä on kuitenkin eroa, sillä jäsenet antavat arvosanaksi maanpuolustustahdolleen 9,1 ja kuluttajat matalemmän arvosanan 8,3.

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=4151	alle 20 vuotta N=49	21 - 30 vuotta N=791	31 - 40 vuotta N=1224	41 - 50 vuotta N=988	51 - 60 vuotta N=657	61 - 70 vuotta N=348	yli 70 vuotta N=90
Arvosana	9,0	8,7	8,8	9,0	9,1	9,1	9,0	9,1
Keskiarvo	9,01	8,65	8,83	8,98	9,10	9,13	9,05	9,09

Taulukko: Vertailu iän mukaan – kaikki vastaajat

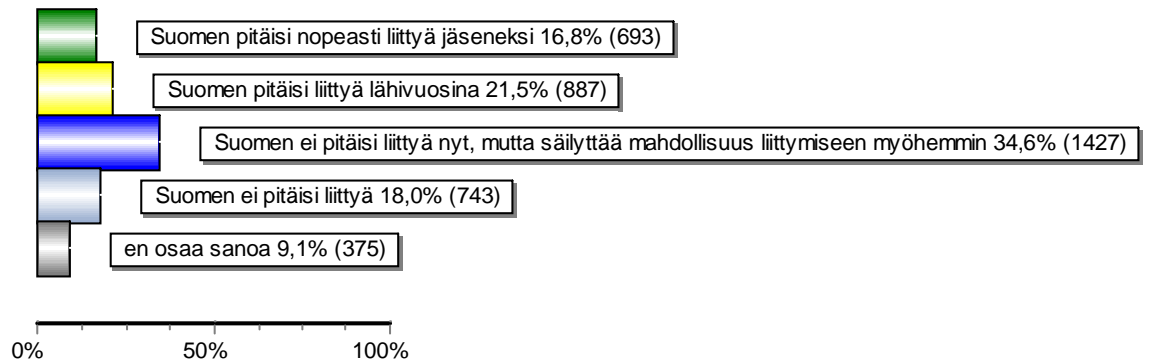
TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=4151	nainen N=349	mies N=3785
Arvosana	9,0	8,5	9,1
Keskiarvo	9,01	8,50	9,05

Taulukko: Vertailu sukupuolen mukaan – kaikki vastaajat

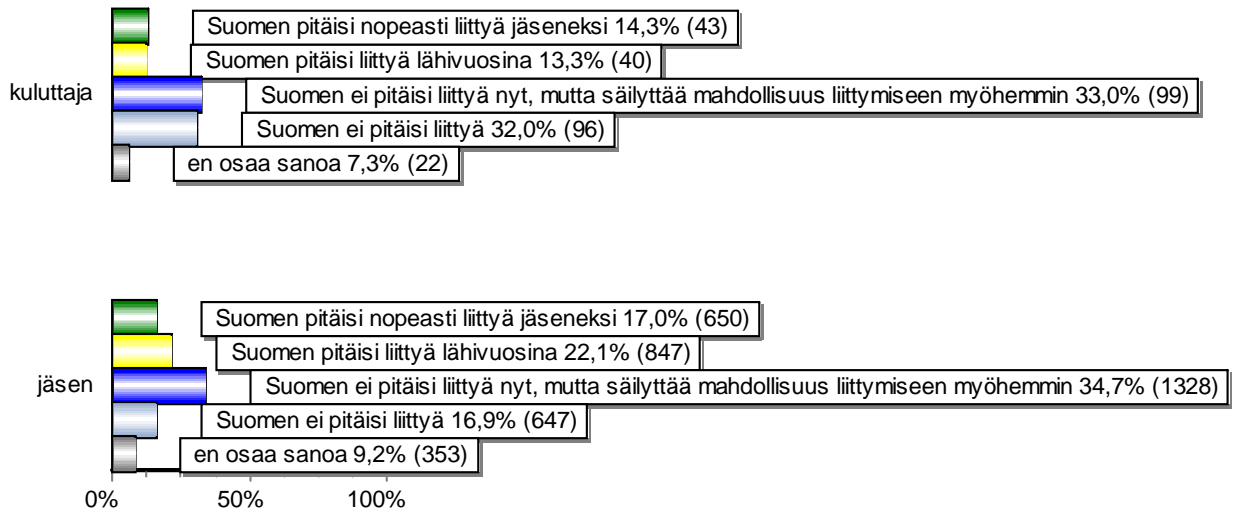
Vihreä = tekijä on vähintään 0,2 yksikköä parempi/korkeampi kuin keskiarvo
Punainen = tekijä on vähintään 0,2 yksikköä heikompi/alhaisempi kuin keskiarvo

5. MIELIPITEET NATO-JÄSENYYDESTÄ (KAIKKI VASTAAJAT)

Koko aineisto:



Vastaajaryhmittäin:



Kuva 4. Mitä mieltä olet Suomen liittymisestä Naton jäseneksi?

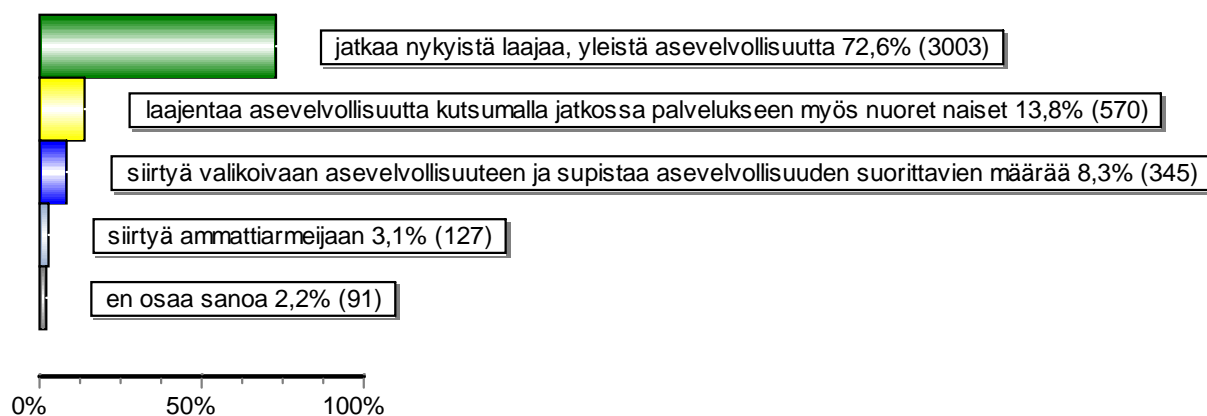
Yhteensä noin kolmasosa vastaajista (35%) on sitä mieltä, että Suomen ei pitäisi liittyä Natoon nyt, mutta säilyttää mahdollisuus liittymiseen myöhemmin. Yhteensä hieman yli viidesosa (22%) kokee, että Suomen pitäisi liittyä Natoon lähivuosina ja vajaa viidesosa (18%), että Suomen ei pitäisi liittyä Natoon ollenkaan. Nopeata liittymistä kannattaa 17 prosenttia.

Jäsenistä suurempi osa kuluttajiin verrattuna kannattaa liittymistä Natoon joko heti tai hieman myöhemmin.

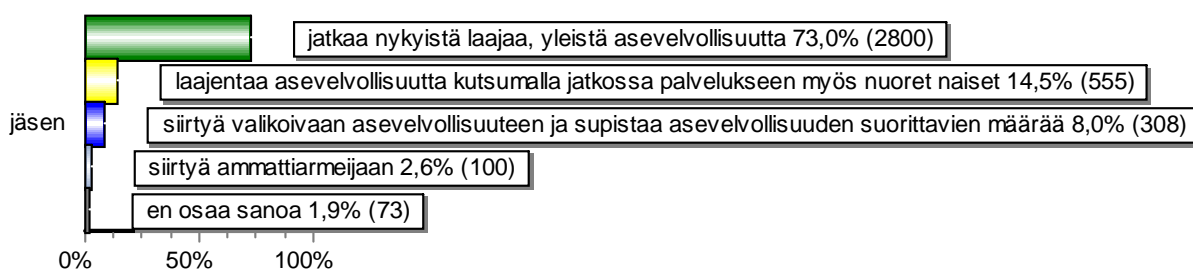
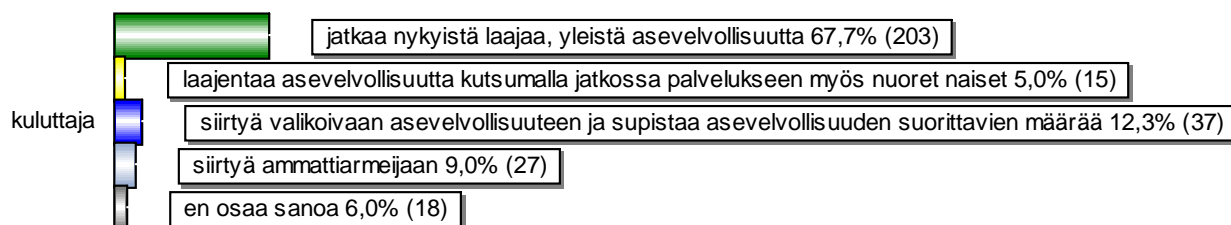
Vastaajakohtaiset perustelut esitetään MarketMix®-järjestelmässä.

6. ASEVELVOLLISUUDEN KEHITTÄMINEN (KAIKKI VASTAAJAT)

Koko aineisto:



Vastaajaryhmittäin:



Kuva 5. Miten asevelvollisuutta tulisi mielestänne Suomessa kehittää?

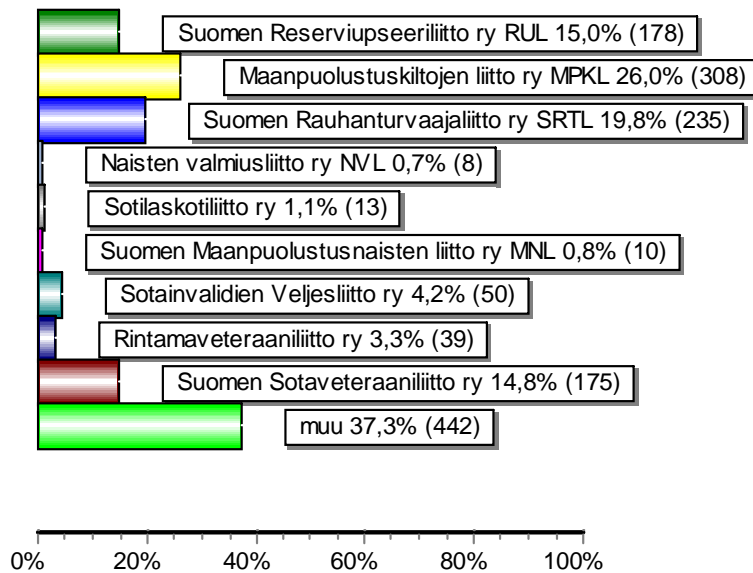
Suurin osa kaikista vastaajista (73%) kokee, että Suomessa tulisi jatkaa nykyistä laajaa, yleistä asevelvollisuutta.

Kuluttajista lisäksi 12 prosenttia on sitä mieltä, että Suomessa tulisi siirtyä valikoivaan asevelvollisuuteen ja supistaa asevelvollisuuden suorittavien määrää. 15 prosenttia jäsenistä sen sijaan kokee, että Suomen asevelvollisuutta tulisi kehittää laajentamalla asevelvollisuutta kutsumalla palvelukseen myös nuoret naiset.

Vastaajakohtaiset perustelut esitetään MarketMix®-järjestelmässä.

JÄRJESTÖTUTKIMUS

7. MUIHIN JÄRJESTÖIHIN KUULUMINEN



Kuva 6. Mihin muihin maanpuolustukseen liittyviin järjestöihin kuulut?

26 prosenttia Reserviläisliiton jäsenistä kuuluu Maanpuolustuskiltojen liitto ry MPKL:ään. Lisäksi monet jäsenet kuuluvat Suomen Rauhanturvaajaliitto ry STRL:ään, Suomen Reserviupseeriliitto ry RUL:iin ja Suomen Sotaveteraaniliitto ry:hyn (15%).

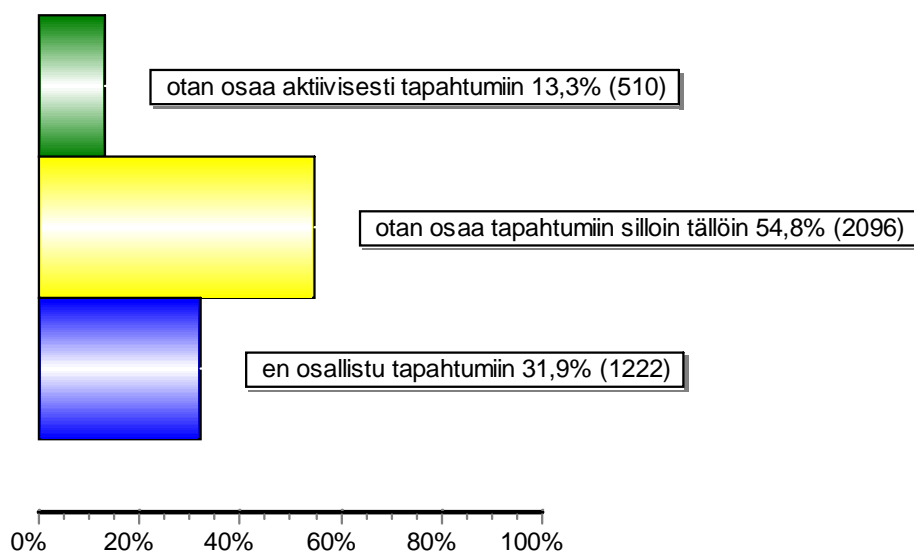
Vaihtoehto 'muu' esitetään MarketMix®-järjestelmässä.

	RUL	MPKL	SRTL	NVL	Sotilaskotil. ry	MNL	Sotainvalidien Veljesl. ry	Rintamaveteraanil. ry	Suomen Sotaveteraanil. ry	muu
alle 20 vuotta	0,6% (1)	0,0% (0)	0,4% (1)	0,0% (0)	0,0% (0)	0,0% (0)	0,0% (0)	0,0% (0)	0,0% (0)	0,7% (3)
21 - 30 vuotta	21,3% (38)	6,2% (19)	7,7% (18)	0,0% (0)	7,7% (1)	20,0% (2)	4,0% (2)	2,6% (1)	1,1% (2)	11,1% (49)
31 - 40 vuotta	29,8% (53)	21,1% (65)	27,4% (64)	50,0% (4)	23,1% (3)	10,0% (1)	4,0% (2)	7,7% (3)	11,4% (20)	23,4% (103)
41 - 50 vuotta	21,9% (39)	29,2% (90)	31,2% (73)	12,5% (1)	7,7% (1)	10,0% (1)	14,0% (7)	20,5% (8)	22,3% (39)	25,2% (111)
51 - 60 vuotta	14,6% (26)	25,0% (77)	23,1% (54)	25,0% (2)	53,8% (7)	40,0% (4)	36,0% (18)	43,6% (17)	32,0% (56)	22,4% (99)
61 - 70 vuotta	7,3% (13)	14,9% (46)	9,4% (22)	12,5% (1)	7,7% (1)	10,0% (1)	28,0% (14)	17,9% (7)	25,7% (45)	12,7% (56)
yli 70 vuotta	4,5% (8)	3,6% (11)	0,9% (2)	0,0% (0)	0,0% (0)	10,0% (1)	14,0% (7)	7,7% (3)	7,4% (13)	4,5% (20)
Yhteensä	100,0% (178)	100,0% (308)	100,0% (234)	100,0% (8)	100,0% (13)	100,0% (10)	100,0% (50)	100,0% (39)	100,0% (175)	100,0% (441)

Taulukko: Vertailu iän mukaan

8. TOIMINTA LIITOISSA

8.1. Aktiivisuus



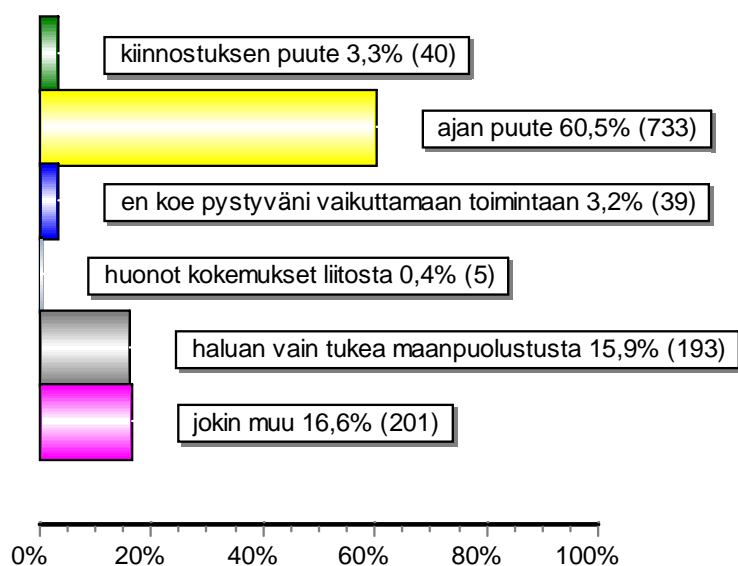
Kuva 7. Kuinka aktiivisesti olet mukana liiton toiminnassa

55 prosenttia jäsenistä ottaa osaa tapahtumiin silloin tällöin. Aktiivisesti liiton tapahtumissa on mukana 13 prosenttia. Sen sijaan 32 prosenttia ilmoittaa, ettei osallistu tapahtumiin.

	alle 20 vuotta	21 - 30 vuotta	31 - 40 vuotta	41 - 50 vuotta	51 - 60 vuotta	61 - 70 vuotta	yli 70 vuotta
otaa osaa aktiivisesti tapahtumiin	8,0% (2)	6,1% (41)	9,2% (106)	13,4% (128)	22,5% (141)	24,5% (80)	15,1% (11)
otaa osaa tapahtumiin silloin tällöin	48,0% (12)	55,9% (378)	50,9% (584)	58,2% (554)	52,2% (327)	58,3% (190)	67,1% (49)
en osallistu tapahtumiin	44,0% (11)	38,0% (257)	39,8% (457)	28,4% (270)	25,2% (158)	17,2% (56)	17,8% (13)
Yhteensä	100,0% (25)	100,0% (676)	100,0% (1147)	100,0% (952)	100,0% (626)	100,0% (326)	100,0% (73)

Taulukko: Vertailu iän mukaan

8.2. Esteet aktiivisuudelle



Kuva 8. Mikä on suurin este, miksi et aktiivisesti osallistu toimintaan?

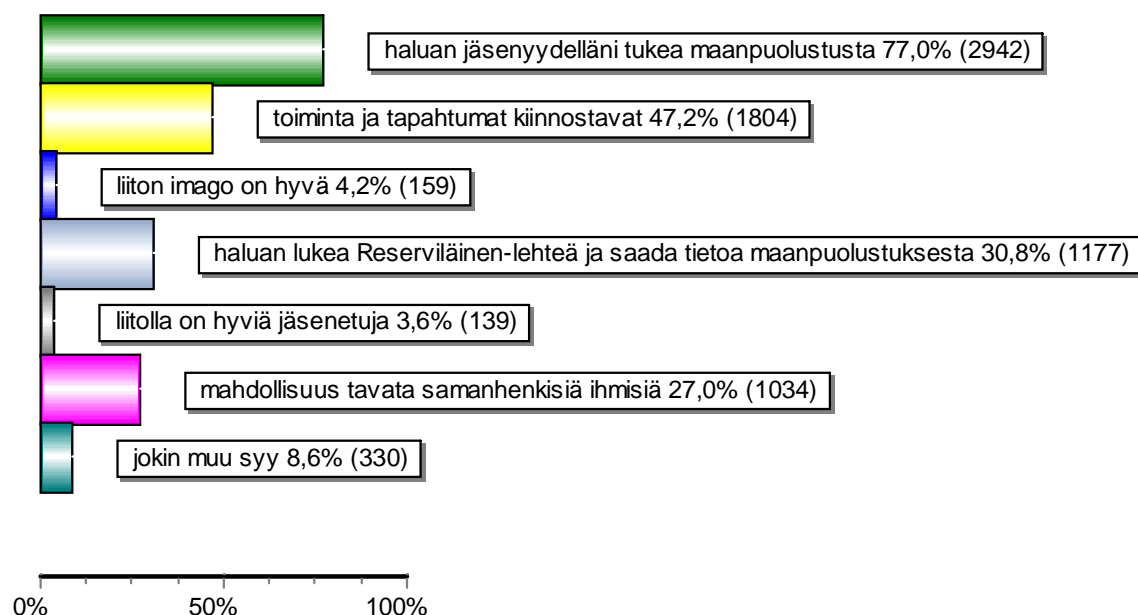
Pääasiassa vastaajien aktiivisuutta estää ajan puute (61%). 16 prosenttia haluaa vain tukea maanpuolustusta.

Vaihtoehto 'jokin muu' esitetään MarketMix®-järjestelmässä.

	alle 20 vuotta	21 - 30 vuotta	31 - 40 vuotta	41 - 50 vuotta	51 - 60 vuotta	61 - 70 vuotta	yli 70 vuotta
kiinnostuksen puute	9,1% (1)	3,2% (8)	3,3% (15)	3,0% (8)	4,4% (7)	1,9% (1)	0,0% (0)
ajan puute	45,5% (5)	65,6% (166)	67,3% (305)	60,6% (163)	50,0% (79)	24,1% (13)	15,4% (2)
en koe pystyväni vaikuttamaan toimintaan	9,1% (1)	1,2% (3)	3,8% (17)	3,0% (8)	5,1% (8)	1,9% (1)	7,7% (1)
huonot kokemukset liitosta	0,0% (0)	0,4% (1)	0,2% (1)	0,7% (2)	0,0% (0)	1,9% (1)	0,0% (0)
haluan vain tukea maanpuolustusta	9,1% (1)	8,7% (22)	10,4% (47)	17,8% (48)	25,3% (40)	55,6% (30)	38,5% (5)
jokin muu	27,3% (3)	20,9% (53)	15,0% (68)	14,9% (40)	15,2% (24)	14,8% (8)	38,5% (5)
Yhteensä	100,0% (11)	100,0% (253)	100,0% (453)	100,0% (269)	100,0% (158)	100,0% (54)	100,0% (13)

Taulukko: Vertailu iän mukaan

8.3. Syyt kuulua liittoon



Kuva 9. Mistä syistä kuulut liittoon? (kaksi tärkeintä syytä)

77 prosenttia kokee Reserviläisliiton jäsenyyden syyksi halun tukea maanpuolustusta. Noin puolet vastaajista (47%) mainitsee syynä kiinnostuksen toimintaa ja tapahtumia kohtaan.

Vaihtoehto 'jokin muu syy' esitetään MarketMix®-järjestelmässä.

	alle 20 vuotta	21 - 30 vuotta	31 - 40 vuotta	41 - 50 vuotta	51 - 60 vuotta	61 - 70 vuotta	yli 70 vuotta
haluan jäsenyydelläni tukea maanpuolustusta	80,0% (20)	76,4% (518)	76,1% (874)	76,3% (728)	77,6% (484)	80,6% (261)	80,6% (54)
toiminta ja tapahtumat kiinnostavat	64,0% (16)	56,9% (386)	48,9% (561)	49,4% (471)	38,0% (237)	34,3% (111)	29,9% (20)
liiton imago on hyvä	4,0% (1)	3,4% (23)	4,5% (52)	2,8% (27)	4,8% (30)	6,8% (22)	6,0% (4)
haluan lukea Reserviläinen-lehteä ja saada tietoa maanpuolustuksesta	20,0% (5)	31,9% (216)	34,6% (397)	26,7% (255)	27,9% (174)	33,3% (108)	32,8% (22)
liitolla on hyviä jäsenetuja	16,0% (4)	6,9% (47)	4,2% (48)	2,1% (20)	1,8% (11)	2,8% (9)	0,0% (0)
mahdollisuus tavata samanhenkisiä ihmisiä	32,0% (8)	20,9% (142)	24,1% (277)	28,3% (270)	33,5% (209)	32,4% (105)	31,3% (21)
jokin muu syy	4,0% (1)	7,1% (48)	10,5% (121)	9,3% (89)	7,7% (48)	4,6% (15)	11,9% (8)
Yhteensä	220,0% (55)	203,5% (1380)	203,0% (2330)	195,0% (1860)	191,2% (1193)	194,8% (631)	192,5% (129)

Taulukko: Vertailu iän mukaan

9. MARKETMIX® -MENETELMÄN KUVAUS

9.1. Jäsentytyväisyyden tutkiminen kuiluanalyysin avulla

Kuiluanalyysin avulla voidaan tutkia vastaajien tyytyväisyyteen vaikuttavia toiminnan tekijöitä. Kuiluanalyysi kertoo, kuinka hyvin tarkasteltu organisaatio on onnistunut vastaamaan vastaajien odotuksiin.

Kuiluanalyysissä vihreä pylväs (pitkä, oikealle osoittava pylväs) kuvaa kunkin arvioidun tekijän merkitystä vastaajille.

Jos vihreä pylväs on pitkä, kyseinen tekijä on vastaajalle tärkeä ja jos pylväs on lyhyt, ei tekijällä ole paljoakaan merkitystä.

Lyhyempi punainen pylväs kuvaa puolestaan onnistumisen ja merkityksen erotusta (kuilua).

Positiiviset (oikealle osoittavat) punaiset pylväät osoittavat tekijät, joissa onnistuminen on arvioitu korkeammaksi kuin merkitys. Nämä saattavat olla ylipanostustekijöitä.

Negatiiviset (vasemmalle osoittavat) punaiset pylväät osoittavat tekijät, joissa onnistuminen on arvioitu heikommaksi kuin merkitys. Mitä pidemmälle vasemmalle tekijän punainen pylväs ulottuu, sitä kriittisempi tekijä on kyseessä.

Tutkimusraportissa tekijät luokitellaan kuiluanalyysin perusteella kolmeen luokkaan seuraavasti:

Onnistuneet tekijät: negatiivinen kuilu on alle 0,4 yksikköä tai kuilu on positiivinen (=onnistuminen on suurempi kuin merkitys).

Parantamisen varaa -tekijät: negatiivinen kuilu on 0,4 – 0,9 yksikköä.

Kriittiset tekijät: negatiivisen kuilun arvo on vähintään 1,0 yksikköä.

Tärkeää on reagoida tekijöihin, joiden merkitys on korkea ja joissa on suurehko negatiivinen kuilu.

9.2. Jäsentytyväisyyden tutkiminen nelikenttäanalyysin avulla

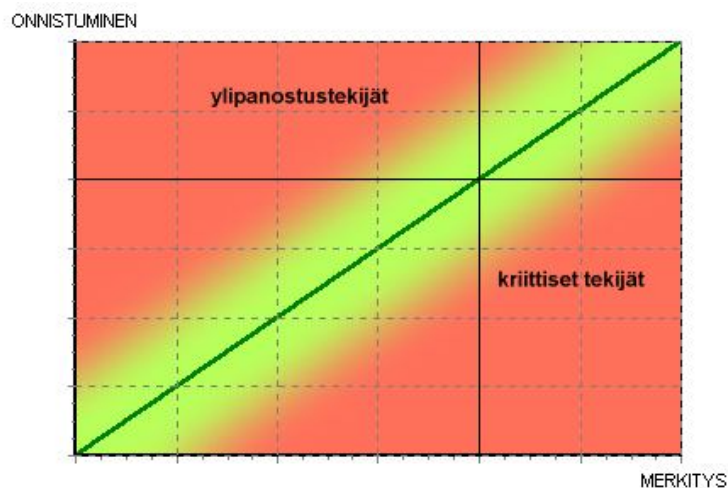
MarketMix[®]-ohjelmistolla vastaajien tyytyväisyyttä voidaan tutkia tarkemmin myös nelikenttäanalyysin avulla. Nelikenttäanalyysillä voidaan tarkastella muun muassa vastauksien hajontaa kussakin yksittäisessä tekijässä, jopa yksittäisen vastaajan tasolle vietyä.

Nelikentän vaaka-akselilla esitetään tekijän merkitys vastaajalle ja pystyakselilla tarkastellun organisaation onnistuminen ko. tekijässä. Nelikenttäjaottelu muodostuu tekijän merkitys- ja onnistumisarvosanojen keskiarvojen perusteella. Nelikentän vasemmasta alakulmasta oikeaan yläkulmaan kulkeva vihreä viiva on ns. optimisuora; optimisuoralla sijaitsevilla tekijöissä merkitys ja onnistuminen ovat yhtä suuret.

Mikäli toiminnan tekijän vastauspisteet sijoittuvat nelikentässä selvästi optimisuoran yläpuolelle, tekijä on ns. ylipanostustekijä. Kyseinen tekijä on saanut vastaajilta paremman onnistumisarvosanan kuin merkitysarvosanan, ts. tarkasteltu organisaatio on ylittänyt vastaajien odotukset.

Mikäli tekijän vastauspisteet sijoittuvat nelikentässä selvästi optimisuoran alapuolelle, tekijä on ns. kriittinen tekijä. Kyseinen tekijä on saanut vastaajilta heikomman onnistumisarvosanan kuin merkitysarvosanan, ts. tarkasteltu organisaatio ei ole onnistunut täysin vastaamaan vastaajien odotuksiin.

































Nelikenttäanalyysissä optimisuoran yläpuolinen punainen alue edustaa ylipanostustekijöitä ja optimisuoran alapuolinen punainen alue vastaavasti kriittisiä tekijöitä. Optimisuoran molemmin puolin sijaitseva vihreä alue edustaa puolestaan onnistuneita tekijöitä; mitä ylempänä oikealla tekijän vastauspisteet optimisuoralla sijaitsevat, sitä paremmin siinä on onnistuttu ja sitä tärkeämpi se on vastaajille.



Nelikenttäanalyysin tulkinta

10. RESERVILÄISLIITON ARVIOINTI

10.1. Toiminnan tekijöiden merkitysarvosanat

Maanpuolustustahdon ylläpitäminen ja edistäminen, 3810 kpl		6,1
Suomalaisten maanpuolustustahdon hyväksi tehtävän työn lisääminen, 3773 kpl		6,0
Tiedon välittäminen maanpuolustuksesta ja Puolustusvoimista, 3795 kpl		5,7
Parantaa liiton tunnettuutta suuren yleisön keskuudessa, 3758 kpl		5,7
Veteraanityöhön osallistuminen, 3791 kpl		5,6
Avata jäsenyys entistä useammalle maanpuolustuksesta kiinnostuneelle suomalaiselle, 3764 kpl		5,6
Reserviläinen-lehti (jäsenten näkökulmasta), 3792 kpl		5,6
Pyrkiminen merkittävään rooliin Puolustusvoimien ja Maanpuolustuskoulutusyhdistyksen kannalta, 3755 kpl		5,5
Sotahistoriaan tutustuminen, 3782 kpl		5,5
Pyrkiminen Suomen merkittävimmäksi vapaaehtoisen maanpuolustuksen järjestöksi, 3777 kpl		5,5
Ammunta, 3816 kpl		5,5
Jäsenmäärän huomattava kasvattaminen, 3767 kpl		5,3
Vapaaehtoisen maanpuolustuskoulutuksen järjestäminen/osallistuminen, 3774 kpl		5,1
Reserviläinen -lehti (suuren yleisön näkökulmasta), 3746 kpl		5,0
Yhteiskunnalliseen keskusteluun osallistuminen, 3800 kpl		4,9
Maakunnallinen piirilehti, 3770 kpl		4,9
Liikunta, 3757 kpl		4,9
Tiedottaminen sähköpostilla, 3767 kpl		4,7
Pyrkimys hankkia jäseneksi henkilöitä, jotka haluavat vain tukea maanpuolustusta, 3769 kpl		4,7
Tiedotteet ja kannanotot, 3708 kpl		4,6
Maastotoiminta, 3780 kpl		4,5
Liiton Internet-sivut (jäsenten näkökulmasta), 3771 kpl		4,5
Liiton Internet-sivut (suuren yleisön näkökulmasta), 3715 kpl		4,5
Sähköpostitiedotteet, 3696 kpl		4,3
Mahdollisuus olla itse mukana perusjärjestötoiminnassa, 3740 kpl		4,1
Esitteet, julisteet, muut esittelymateriaali, 3712 kpl		4,0
Kilpailut/urheilu, 3762 kpl		3,7
Alennukset ST1:n asemilta polttonesteistä, 3797 kpl		3,4
Kansainvälinen toiminta, 3737 kpl		3,3
Naisille suunnatut tapahtumat, 3558 kpl		3,3
Alennukset Pohjolan vakuutuksista, 3780 kpl		2,7
Jäsenhintaiset hotellivaraukset Restel-ketjun hotelleista, 3790 kpl		2,5

Kuva 10. Toiminnan tekijöiden merkitys (asteikko 1 - 7)

Tärkeimpiä tekijöitä, joille jäsenet asettavat suurimmat odotukset, ovat:

- Maanpuolustustahdon ylläpitäminen ja edistäminen
- Suomalaisen maanpuolustustahdon hyväksi tehtävän työn lisääminen
- Tiedon välittäminen maanpuolustuksesta ja Puolustusvoimista
- Parantaa liiton tunnettuutta suuren yleisön keskuudessa
- Veteraanityöhön osallistuminen

10.2. Toiminnan tekijöiden onnistumisarvosanat

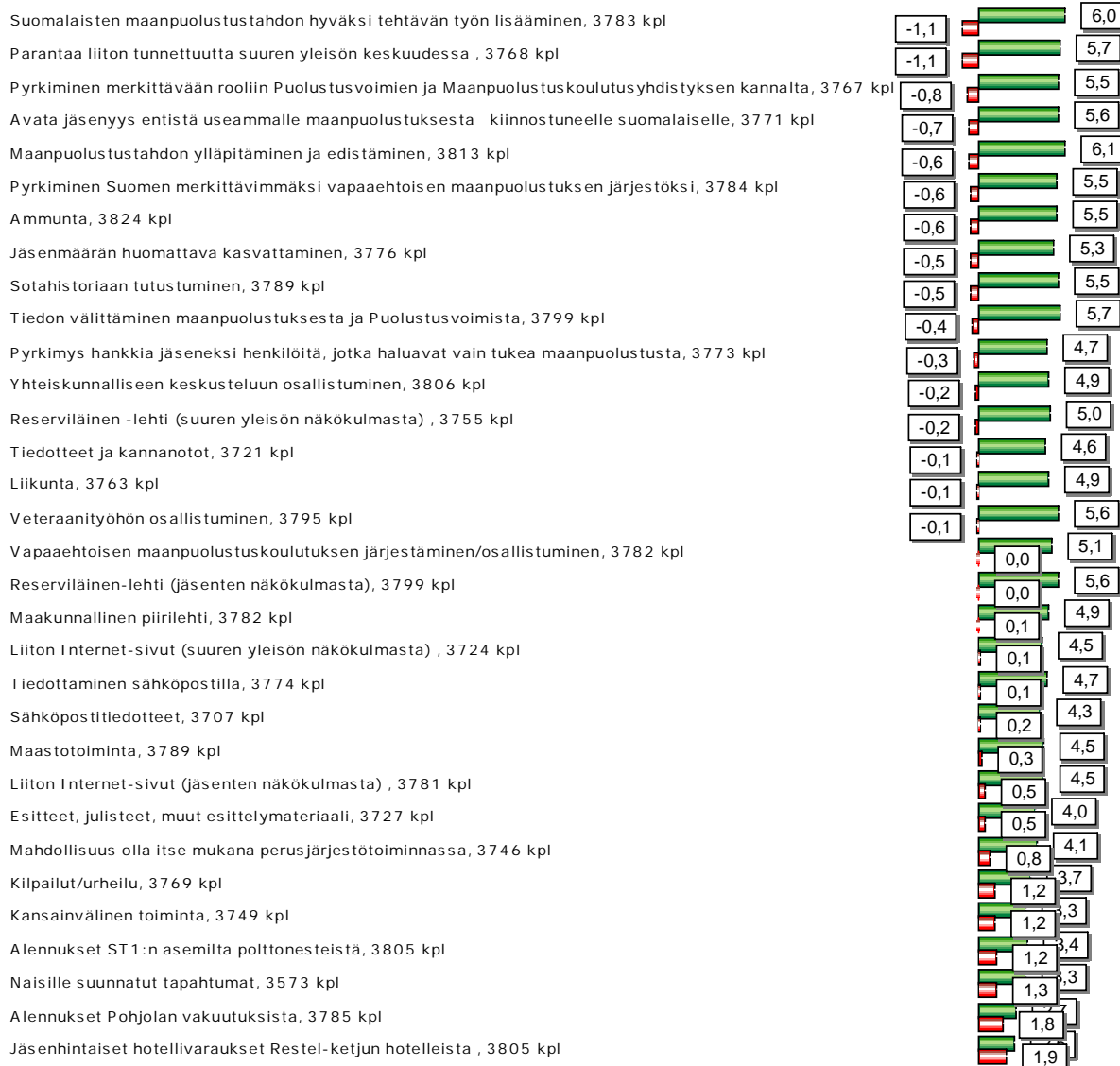
Reserviläinen-lehti (jäsenten näkökulmasta), 3708 kpl	5,6
Veteraanityöhön osallistuminen, 3675 kpl	5,5
Maanpuolustus tahdon ylläpitäminen ja edistäminen, 3701 kpl	5,4
Tiedon välittäminen maanpuolustuksesta ja Puolustusvoimista, 3690 kpl	5,4
Vapaaehtoisen maanpuolustuskoulutuksen järjestäminen/osallistuminen, 3635 kpl	5,1
Sotahistoriaan tutustuminen, 3667 kpl	5,0
Liiton Internet-sivut (jäsenten näkökulmasta) , 3636 kpl	5,0
Maakunnallinen piirilehti, 3646 kpl	5,0
Mahdollisuus olla itse mukana perusjärjestötoiminnassa, 3558 kpl	4,9
Pyrkiminen Suomen merkittävimäksi vapaaehtoisen maanpuolustuksen järjestöksi, 3677 kpl	4,9
Ammunta, 3729 kpl	4,9
Kilpailut/urheilu, 3582 kpl	4,9
Suomalaisten maanpuolustustahdon hyväksi tehtävän työn lisääminen, 3659 kpl	4,9
Tiedottaminen sähköpostilla, 3649 kpl	4,9
Avata jäsenyys entistä useammalle maanpuolustuksesta kiinnostuneelle suomalaiselle, 3646 kpl	4,9
Reserviläinen -lehti (suuren yleisön näkökulmasta) , 3617 kpl	4,8
Maastotoiminta, 3633 kpl	4,8
Pyrkiminen merkittävään rooliin Puolustusvoimien ja Maanpuolustuskoulutusyhdistyksen kannalta, 3646 kpl	4,7
Liikunta, 3586 kpl	4,7
Jäsenmäärän huomattava kasvattaminen, 3668 kpl	4,7
Yhteiskunnalliseen keskusteluun osallistuminen, 3663 kpl	4,7
Alennukset ST1:n asemilta polttonesteistä, 3547 kpl	4,6
Parantaa liiton tunnettuutta suuren yleisön keskuudessa , 3649 kpl	4,6
Liiton Internet-sivut (suuren yleisön näkökulmasta) , 3575 kpl	4,6
Naisille suunnatut tapahtumat, 3371 kpl	4,6
Kansainvälinen toiminta, 3536 kpl	4,5
Tiedotteet ja kannanotot, 3580 kpl	4,5
Sähköpostitiedotteet, 3529 kpl	4,5
Esitteet, julisteet, muut esittelymateriaali, 3576 kpl	4,5
Alennukset Pohjolan vakuutuksista, 3478 kpl	4,4
Pyrkimys hankkia jäseneksi henkilöitä, jotka haluavat vain tukea maanpuolustusta, 3629 kpl	4,4
Jäsenhintaisten hotellivaraukset Restel-ketjun hotelleista , 3481 kpl	4,4

Kuva 11. Toiminnan tekijöiden onnistumisarvosanat (asteikko 1 - 7)

Onnistumisarvosanojen mukaan tekijät, joissa Reserviläisliitto on jäsentensä keskuudessa onnistunut parhaiten, ovat:

- Reserviläinen-lehti (jäsenten näkökulmasta)
- Veteraanityöhön osallistuminen
- Maanpuolustustahdon ylläpitäminen ja edistäminen
- Tiedon välittäminen maanpuolustuksesta ja Puolustusvoimista
- Vapaaehtoisen maanpuolustuskoulutuksen järjestäminen / osallistuminen

10.3. Toiminnan tekijöiden kuiluanalyysi



Kuva 12. Toiminnan tekijöiden kuiluanalyysi

Kuiluarvosanojen mukaan tekijät, joissa Reserviläisliitolla on eniten parannettavaa, ovat:

- Suomalaisten maanpuolustustahdon hyväksi tehtävän työn lisääminen
- Parantaa liiton tunnettuutta suuren yleisön keskuudessa
- Pyrkiminen merkittävään rooliin Puolustusvoimien ja Maanpuolustuskoulutusyhdistyksen kannalta
- Avata jäsenyys entistä useammalle maanpuolustuksesta kiinnostuneelle suomalaiselle
- Maanpuolustustahdon ylläpitäminen ja edistäminen

Tarkemmat osa-alueittaiset tarkastelut esitetään seuraavissa kappaleissa.

10.4. Tapahtumat ja toiminta



Kuva 13. Tapahtumat ja toiminta; kuiluanalyysi

Tekijöitä, joissa Reserviläisliitto on onnistunut hyvin, ovat: (kuilu -0,3 tai parempi)

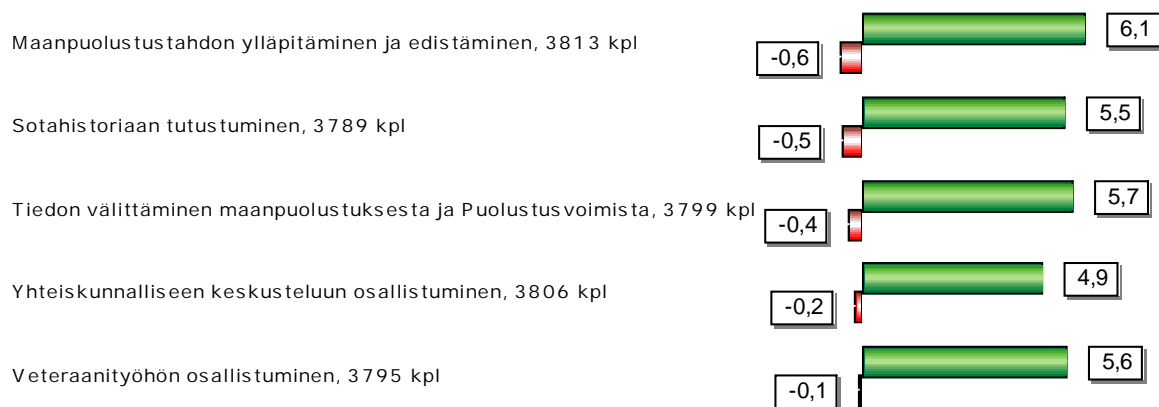
- Naisille suunnatut tapahtumat
- Kansainvälinen toiminta
- Kilpailut / urheilu
- Mahdollisuus olla itse mukana perusjärjestötoiminnassa
- Maastotoiminta
- Vapaaehtoisen maanpuolustuskoulutuksen järjestäminen / osallistuminen
- Liikunta

Tekijä, jossa olisi parantamisen varaa, on: (kuilu -0,4 – -0,9)

- Ammunta

Kriittisiä tekijöitä, joissa on eniten parannettavaa, ei esiinny tapahtumien ja toiminnan osalta aineistossa (kuilu -1,0 tai heikompi).

10.5. Aatteellinen toiminta



Kuva 14. Aatteellinen toiminta; kuiluanalyysi

Tekijöitä, joissa Reserviläisliitto on onnistunut hyvin, ovat: (kuilu -0,3 tai parempi)

- Veteraanityöhön osallistuminen
- Yhteiskunnalliseen keskusteluun osallistuminen

Tekijöitä, joissa olisi parantamisen varaa, ovat: (kuilu -0,4 – -0,9)

- Maanpuolustustahdon ylläpitäminen ja edistäminen
- Sotahistoriaan tutustuminen
- Tiedon välittäminen maanpuoluksesta ja Puolustusvoimista

Kriittisiä tekijöitä, joissa on eniten parannettavaa, ei esiinny aatteellisen toiminnan osalta aineistossa (kuilu -1,0 tai heikompi).

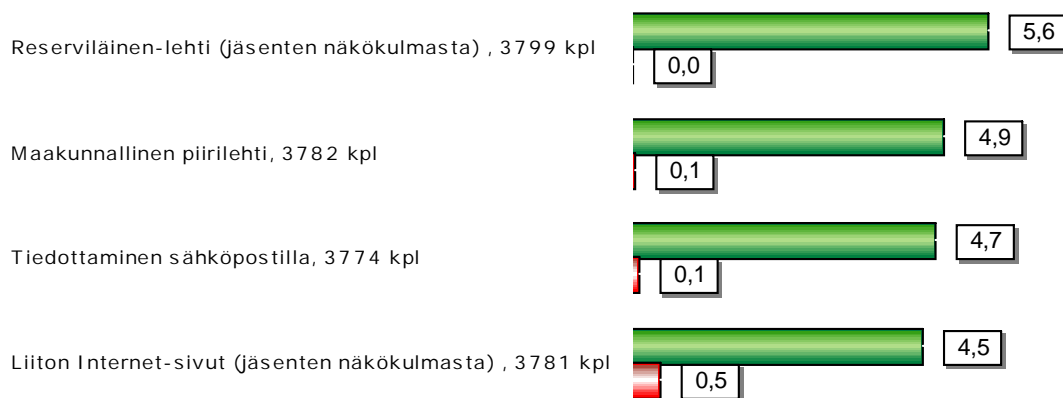
10.6. Jäsenalennukset



Kuva 15. Jäsenalennukset; kuiluanalyysi

Reserviläisliitto on onnistunut paljon yli odotusten kaikissa jäsenalennuksen-osa-alueeseen liittyvissä tekijöissä. (kuilu -0,3 tai parempi).

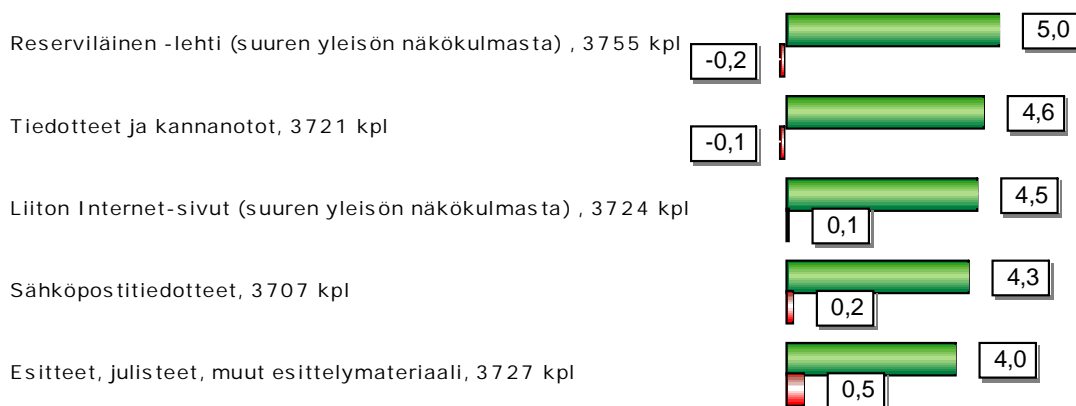
10.7. Tiedottaminen omille jäsenille



Kuva 16. Tiedottaminen omille jäsenille; kuiluanalyysi

Reserviläisliitto on onnistunut hyvin tai paljolti yli odotusten kaikissa tiedottaminen omille jäsenille -osa-alueeseen liittyvissä tekijöissä. (kuilu -0,3 tai parempi).

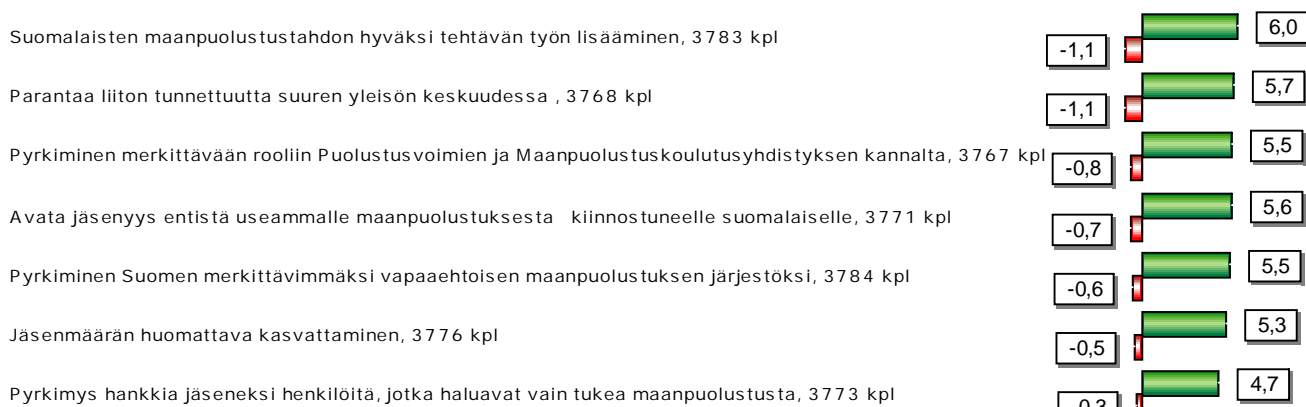
10.8. Tiedottaminen muille suomalaisille



Kuva 17. Tiedottaminen muille suomalaisille; kuiluanalyysi

Reserviläisliitto on onnistunut hyvin tai paljolti yli odotusten kaikissa tiedottaminen muille suomalaisille -osa-alueeseen liittyvissä tekijöissä. (kuilu -0,3 tai parempi).

10.9. Imagoon liittyvä toiminta



Kuva 18. Imagoon liittyvät tavoitteet; kuiluanalyysi

Tekijä, jossa Reserviläisliitto on onnistunut hyvin, on: (kuilu -0,3 tai parempi)

- Pyrkimys hankkia jäseneksi henkilöitä, jotka haluavat vain tukea maanpuolustusta

Tekijöitä, joissa olisi parantamisen varaa, ovat: (kuilu -0,4 – -0,9)

- Pyrkiminen merkittävään rooliin Puolustusvoimien ja Maanpuolustuskoulutusyhdistyksen kannalta
- Avata jäsenyys entistä useammalle maanpuolustuksesta kiinnostuneelle suomalaiselle
- Pyrkiminen Suomen merkittävimäksi vapaaehtoisen maanpuolustuksen järjestöksi
- Jäsenmäärän huomattava kasvattaminen

Kriittisiä tekijöitä, joissa on eniten parannettavaa, ovat: (kuilu -1,0 tai heikompi)

- Suomalaisen maanpuolustustahdon hyväksi tehtävän työn lisääminen
- Parantaa liiton tunnettuutta suuren yleisön keskuudessa

10.10. Vertailu iän mukaan

Kuiluarvojen keskiarvojen perusteella Reserviläisliitto on onnistunut parhaiten yli 70 vuotiaita edustavien vastaajien keskuudessa.

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=3851	alle 20 vuotta N=25	21 - 30 vuotta N=679	31 - 40 vuotta N=1153	41 - 50 vuotta N=960	51 - 60 vuotta N=630	61 - 70 vuotta N=326	yli 70 vuotta N=74
Tapahtumat ja toiminta								
Ammunta	-0,6	-1,1	-1,1	-1,0	-0,6	0,0	0,5	0,6
Maastotoiminta	0,3	0,4	-0,1	0,0	0,2	0,6	1,1	1,2
Liikunta	-0,1	0,2	-0,2	-0,1	-0,2	-0,1	0,1	0,0
Kilpailut/urheilu	1,2	1,2	0,9	1,0	1,3	1,4	1,5	1,7
Kansainvälinen toiminta	1,2	1,0	0,9	1,2	1,2	1,3	1,6	1,8
Mahdollisuus olla itse mukana perusjärjestötoiminnassa	0,8	0,8	0,9	0,9	0,7	0,6	0,7	1,3
Vapaaehtoisen maanpuolustuskoulutuksen järjestäminen/osallistuminen	0,0	-0,2	-0,1	-0,2	-0,1	0,1	0,7	1,2
Naisille suunnatut tapahtumat	1,3	0,4	1,3	1,3	1,3	1,0	1,6	1,1
Keskiarvo	0,50	0,35	0,31	0,39	0,49	0,62	0,98	1,09
Aatteellinen toiminta								
Maanpuolustustahdon ylläpitäminen ja edistäminen	-0,6	-0,7	-0,5	-0,7	-0,7	-0,5	-0,4	-0,4
Tiedon välittäminen maanpuolustuksesta ja Puolustusvoimista	-0,4	-0,3	-0,3	-0,5	-0,4	-0,4	-0,1	0,1
Sotahistoriaan tutustuminen	-0,5	-0,7	-0,5	-0,7	-0,5	-0,5	-0,4	-0,2
Veteraanityöhön osallistuminen	-0,1	-0,6	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1
Yhteisönnölliseen keskusteluun osallistuminen	-0,2	-0,1	-0,3	-0,4	-0,1	-0,1	0,2	0,5
Keskiarvo	-0,37	-0,47	-0,33	-0,49	-0,37	-0,32	-0,17	-0,01
Jäsenlennukset								
A lennukset Pohjolan vakuutusista	1,8	1,6	1,8	1,8	1,8	1,6	1,6	2,0
A lennukset ST1:n asemilta polttonesteistä	1,2	0,6	1,0	1,2	1,4	1,3	1,2	1,4
Jäsenhintaiset hotellivaraukset Restel-ketjun hotelleista	1,9	2,3	2,1	2,0	1,8	1,7	1,8	1,7
Keskiarvo	1,64	1,52	1,65	1,68	1,65	1,55	1,54	1,71
Tiedottaminen omille jäsenille								
Reserviläinen-lehti (jäsenten näkökulmasta)	0,0	0,4	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2
Liiton Internet-sivut (jäsenten näkökulmasta)	0,5	-0,1	0,5	0,4	0,5	0,4	0,7	1,4
Tiedottaminen sähköpostilla	0,1	0,3	0,2	0,0	0,1	0,2	0,3	1,2
Maakunnallinen piiri-lehti	0,1	0,8	0,3	0,0	0,0	-0,1	0,0	0,3
Keskiarvo	0,18	0,36	0,26	0,12	0,16	0,12	0,30	0,80
Tiedottaminen muille suomalaisille								
Reserviläinen -lehti (suuren yleisön näkökulmasta)	-0,2	0,4	0,0	-0,2	-0,2	-0,2	0,0	0,1
Liiton Internet-sivut (suuren yleisön näkökulmasta)	0,1	0,4	0,2	0,1	0,0	0,1	0,3	0,9
Sähköpostitiedotteet	0,2	0,1	0,3	0,2	0,1	0,1	0,3	1,2
Tiedotteet ja kannanotot	-0,1	-0,3	-0,2	-0,3	-0,2	0,0	0,2	0,8
Esitteet, julisteet, muut esittelymateriaali	0,5	0,1	0,3	0,5	0,4	0,5	0,8	1,2
Keskiarvo	0,10	0,14	0,10	0,05	0,04	0,10	0,30	0,84
Imagoon liittyvä toiminta								
Pyrkiminen Suomen merkittäväksi vapaaehtoisen maanpuolustuksen järjestöksi	-0,6	-0,2	-0,6	-0,6	-0,6	-0,5	-0,5	-0,4
Jäsenmäärän huomattava kasvattaminen	-0,5	-0,2	-0,6	-0,5	-0,5	-0,5	-0,6	-0,8
Pyrkiminen merkittävään rooliin Puolustusvoimien ja Maanpuolustuskoulutusyhdistyksen kannalta	-0,8	-0,7	-0,8	-0,9	-0,8	-0,7	-0,6	-0,5
Avata jäsenyys entistä useammalle maanpuolustuksesta kiinnostuneelle suomalaiselle	-0,7	-1,0	-0,6	-0,7	-0,7	-0,7	-0,8	-0,8
Parantaa liiton tunnettua suuren yleisön keskuudessa	-1,1	-1,0	-1,0	-1,2	-1,1	-1,1	-1,1	-0,9
Pyrkimys hankkia jäseneksi henkilöitä, jotka haluavat vain tukea maanpuolustusta	-0,3	0,1	-0,2	-0,3	-0,4	-0,4	-0,5	-0,8
Suomalaisten maanpuolustustahdon hyväksi tehtävän työn lisääminen	-1,1	-0,9	-1,0	-1,2	-1,1	-1,1	-1,0	-1,1
Keskiarvo	-0,74	-0,57	-0,69	-0,78	-0,76	-0,72	-0,71	-0,75
Keskiarvo	0,10	0,10	0,08	0,03	0,08	0,12	0,29	0,50

Taulukko: Vertailu iän mukaan

Kuiluanalyyssissä kuiluarvo muodostuu onnistumis- ja merkitysarvosanan erotuksesta.

Mitä suurempi tekijän negatiivinen kuiluarvo on, sitä tyytymättömämpi siihen ollaan.

Vihreä = onnistunut tekijä, **keltainen** = parantamisen varaa -tekijä, **punainen** = kriittinen tekijä.

10.11. Vertailu sukupuolen mukaan

Kuiluarvojen keskiarvojen perusteella Reserviläisliitto on onnistunut parhaiten naisia edustavien vastaajien keskuudessa.

MarketMix® -järjestelmässä esitetään lisää vertailevia taulukoita eri taustamuuttujien mukaan.

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N= 3851	nainen N= 274	mies N= 3560
Tapahtumat ja toiminta			
Ammunta	-0,6	0,2	-0,6
Maastotoiminta	0,3	0,6	0,2
Liikunta	-0,1	0,0	-0,1
Kilpailut/urheilu	1,2	1,7	1,2
Kansainvälinen toiminta	1,2	1,3	1,2
Mahdollisuus olla itse mukana perusjärjestötoiminnassa	0,8	0,8	0,8
Vapaaehtoisen maanpuolustuskoulutuksen järjestäminen/osallistuminen	0,0	0,4	0,0
Naisille suunnatut tapahtumat	1,3	0,1	1,4
Keskiarvo	0,50	0,65	0,49
Aatteellinen toiminta			
Maanpuolustustahdon ylläpitäminen ja edistäminen	-0,6	-0,2	-0,6
Tiedon välittäminen maanpuolustuksesta ja Puolustusvoimista	-0,4	0,0	-0,4
Sotahistoriaan tutustuminen	-0,5	0,0	-0,6
Veteraanityöhön osallistuminen	-0,1	0,0	-0,1
Yhteiskunnalliseen keskusteluun osallistuminen	-0,2	0,2	-0,2
Keskiarvo	-0,37	-0,01	-0,40
Jäsenalennukset			
Alennukset Pohjolan vakuutusista	1,8	1,8	1,8
Alennukset ST 1:n asemilta polttonesteistä	1,2	1,4	1,2
Jäsenhintaiset hotellivaraukset Restel-ketjun hotelleista	1,9	1,9	1,9
Keskiarvo	1,64	1,72	1,63
Tiedottaminen omille jäsenille			
Reserviläinen-lehti (jäsenien näkökulmasta)	0,0	0,4	0,0
Liiton Internet-sivut (jäsenien näkökulmasta)	0,5	0,8	0,4
Tiedottaminen sähköpostilla	0,1	0,4	0,1
Maakunnallinen piirilehti	0,1	0,5	0,0
Keskiarvo	0,18	0,54	0,15
Tiedottaminen muille suomalaisille			
Reserviläinen -lehti (suuren yleisön näkökulmasta)	-0,2	0,2	-0,2
Liiton Internet-sivut (suuren yleisön näkökulmasta)	0,1	0,5	0,1
Sähköpostitiedotteet	0,2	0,3	0,2
Tiedotteet ja kannanotot	-0,1	0,2	-0,2
Esitteet, julisteet, muut esittelymateriaali	0,5	0,6	0,5
Keskiarvo	0,10	0,37	0,07
Imagoon liittyvä toiminta			
Pyrkiminen Suomen merkittäväksi vapaaehtoisen maanpuolustuksen järjestöksi	-0,6	-0,5	-0,6
Jäsenmäärän huomattava kasvattaminen	-0,5	-0,3	-0,6
Pyrkiminen merkittävään rooliin Puolustusvoimien ja Maanpuolustuskoulutusyhdistyksen kannalta	-0,8	-0,5	-0,8
Avata jäsenyys entistä useammalle maanpuolustuksesta kiinnostuneelle suomalaiselle	-0,7	-0,7	-0,7
Parantaa liiton tunnettua suuren yleisön keskuudessa	-1,1	-1,0	-1,1
Pyrkimys hankkia jäseneksi henkilöitä, jotka haluavat vain tukea maanpuolustusta	-0,3	-0,2	-0,3
Suomalaisen maanpuolustustahdon hyväksi tehtävän työn lisääminen	-1,1	-0,9	-1,1
Keskiarvo	-0,74	-0,58	-0,75
Keskiarvo	0,10	0,32	0,08

Taulukko: Vertailu sukupuolen mukaan

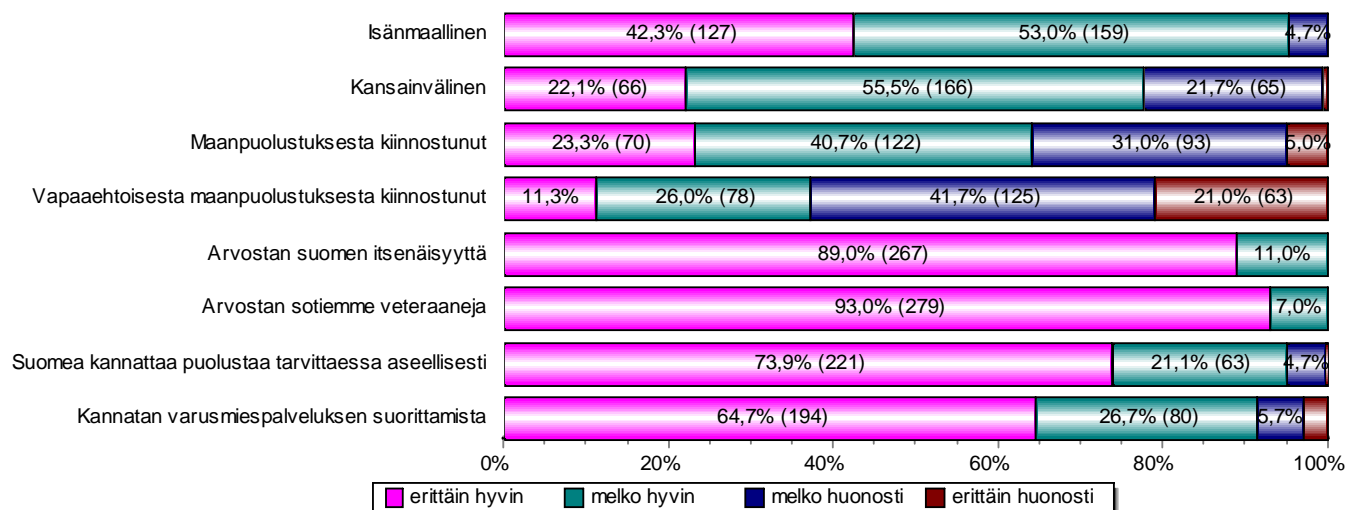
Kuiluanalyysissä kuilu arvo muodostuu onnistumis- ja merkitysarvosanan erotuksesta.

Mitä suurempi tekijän negatiivinen kuilu arvo on, sitä tyytymättömpiä siihen ollaan.

Vihreä = onnistunut tekijä, **keltainen** = parantamisen varaa -tekijä, **punainen** = kriittinen tekijä.

KULUTTAJATUTKIMUS

11. ASEENTEET

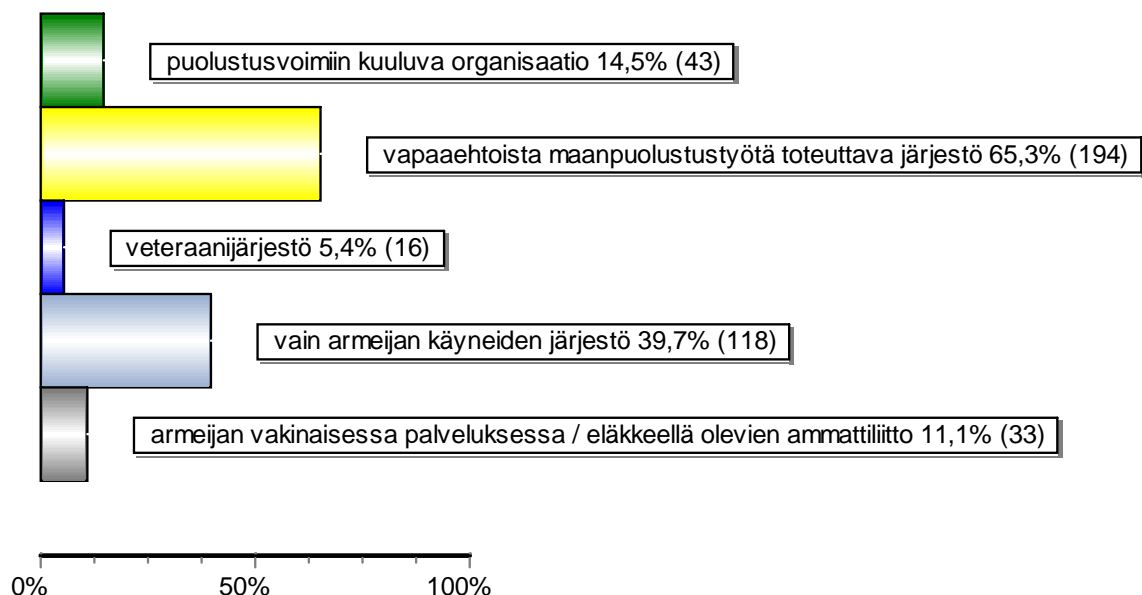


Kuva 19. Arvioi, miten hyvin seuraavat tekijät kuvaavat asenteitasi?

Kaikki vastaajat (100%) kokevat, että tekijä "Arvostan sotiemme veteraaneja" kuvaa erittäin tai melko hyvin asenteita. Myös tekijä "Arvostan Suomen itsenäisyyttä" kuvaa kaikilla (100%) vastaajilla asenteita joko erittäin tai melko hyvin.

Sen sijaan yhteensä 63 prosenttia vastaajista arvioi, että tekijä "Vapaaehtoisesta maanpuolustuksesta kiinnostunut" kuvaa asenteita melko tai erittäin huonosti.

12. RESERVILÄISLIITTOA KUVAAVAT TEKIJÄT










Kuva 20. Mikä seuraavista kuvaa arviiosi mukaan Reserviläisliittoa?

Suurin osa kuluttajavastaajista (65%) kokee, että Reserviläisliitto on vapaaehtoista maanpuolustustyötä toteuttava järjestö. Neljä kymmenestä (40%) arvioi, että Reserviläisliitto on vain armeijan käyneiden järjestö.

	alle 20 vuotta	21 - 30 vuotta	31 - 40 vuotta	41 - 50 vuotta	51 - 60 vuotta	61 - 70 vuotta	yli 70 vuotta
puolustusvoimiin kuuluva organisaatio	12,5% (3)	12,6% (14)	22,9% (16)	7,4% (2)	7,4% (2)	22,7% (5)	6,3% (1)
vapaaehtoista maanpuolustustyötä toteuttava järjestö	29,2% (7)	71,2% (79)	68,6% (48)	51,9% (14)	70,4% (19)	72,7% (16)	68,8% (11)
veteraanijärjestö	0,0% (0)	4,5% (5)	5,7% (4)	0,0% (0)	7,4% (2)	13,6% (3)	12,5% (2)
vain armeijan käyneiden järjestö	45,8% (11)	38,7% (43)	35,7% (25)	59,3% (16)	29,6% (8)	50,0% (11)	25,0% (4)
armeijan vakinaisessa palveluksessa / eläkkeellä olevien ammattiliitto	37,5% (9)	9,0% (10)	12,9% (9)	3,7% (1)	3,7% (1)	9,1% (2)	6,3% (1)
Yhteensä	125,0% (30)	136,0% (151)	145,7% (102)	122,2% (33)	118,5% (32)	168,2% (37)	118,8% (19)

Taulukko: Vertailu iän mukaan

13. TUNNETTUUDEN LISÄÄMISEN MERKITYS

Suomalaisten maanpuolustustahdon hyväksi tehtävän työn lisääminen, 294 kpl	 5,2
Avata jäsenyys entistä useammalle maanpuolustuksesta kiinnostuneelle suomalaiselle, 293 kpl	 5,2
Parantaa liiton tunnettuutta suuren yleisön keskuudessa , 294 kpl	 4,8
Pyrkimys hankkia jäseneksi henkilöitä, jotka haluavat vain tukea maanpuolustusta, 294 kpl	 4,5
Pyrkiminen merkittävään rooliin Puolustusvoimien ja Maanpuolustuskoulutusyhdistyksen kannalta, 293 kpl	 4,4
Jäsenmäärän huomattava kasvattaminen, 296 kpl	 4,1
Pyrkiminen Suomen merkittävimäksi vapaaehtoisen maanpuolustuksen järjestöksi, 293 kpl	 3,9

***Kuva 21. Reserviläisliitto pyrkii lisäämään nykyistä tunnettuuttaan.
Kuinka tärkeinä pidät seuraavia liiton tavoitteita? (asteikko: 1=ei
merkitystä...7=erittäin tärkeä)***

Tärkeimpinä tunnettuuden lisäämiseen liittyvinä tavoitteina vastaajien keskuudessa pidetään suomalaisen maanpuolustustahdon hyväksi tehtävän työn lisäämistä sekä jäsenyyden avaamista entistä useammalle maanpuolustuksesta kiinnostuneelle suomalaiselle.

Vertailut iän ja sukupuolen mukaan esitetään seuraavalla sivulla.

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=300	alle 20 vuotta N=24	21 - 30 vuotta N=112	31 - 40 vuotta N=71	41 - 50 vuotta N=28	51 - 60 vuotta N=27	61 - 70 vuotta N=22	yli 70 vuotta N=16
Pyrkiminen Suomen merkittävimmäksi vapaaehtoisen maanpuolustuksen järjestöksi	3,9	3,5	3,9	3,7	4,5	3,3	4,5	4,5
Jäsenmäärän huomattava kasvattaminen	4,1	4,9	4,0	4,0	4,3	3,4	4,3	5,3
Pyrkiminen merkittävään rooliin Puolustusvoimien ja Maanpuolustus koulutus yhdistyksen kannalta	4,4	5,2	4,4	4,2	4,2	3,7	4,6	5,3
Avata jäsenyys entistä useammalle maanpuoluksesta kiinnostuneelle suomalaiselle	5,2	6,0	5,2	5,1	4,4	5,0	5,4	5,5
Parantaa liiton tunnettuutta suuren yleisön keskuudessa	4,8	5,3	4,8	4,7	4,8	4,7	5,0	4,6
Pyrkimys hankkia jäseneksi henkilöitä, jotka haluavat vain tukea maanpuolustusta	4,5	4,6	4,5	4,4	4,4	4,5	5,0	5,1
Suomalaisten maanpuolustustahdon hyväksi tehtävän työn lisääminen	5,2	5,5	5,2	5,3	4,7	5,0	5,3	5,6
Keskiarvo	4,60	5,01	4,57	4,50	4,49	4,21	4,88	5,12

Taulukko: Vertailu iän mukaan

Vihreä = tekijä on vähintään 0,2 yksikköä parempi/korkeampi kuin keskiarvo

Punainen = tekijä on vähintään 0,2 yksikköä heikompi/alhaisempi kuin keskiarvo

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=300	nainen N=75	mies N=225
Pyrkiminen Suomen merkittävimmäksi vapaaehtoisen maanpuolustuksen järjestöksi	3,9	4,1	3,8
Jäsenmäärän huomattava kasvattaminen	4,1	4,7	4,0
Pyrkiminen merkittävään rooliin Puolustusvoimien ja Maanpuolustus koulutus yhdistyksen kannalta	4,4	4,8	4,2
Avata jäsenyys entistä useammalle maanpuoluksesta kiinnostuneelle suomalaiselle	5,2	5,5	5,1
Parantaa liiton tunnettuutta suuren yleisön keskuudessa	4,8	5,2	4,7
Pyrkimys hankkia jäseneksi henkilöitä, jotka haluavat vain tukea maanpuolustusta	4,5	4,5	4,5
Suomalaisten maanpuolustustahdon hyväksi tehtävän työn lisääminen	5,2	5,3	5,2
Keskiarvo	4,60	4,87	4,50

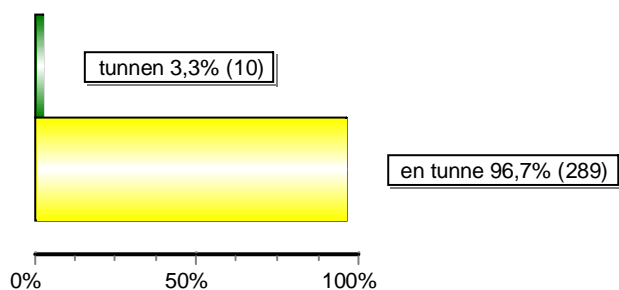
Taulukko: Vertailu sukupuolen mukaan

Vihreä = tekijä on vähintään 0,2 yksikköä parempi/korkeampi kuin keskiarvo

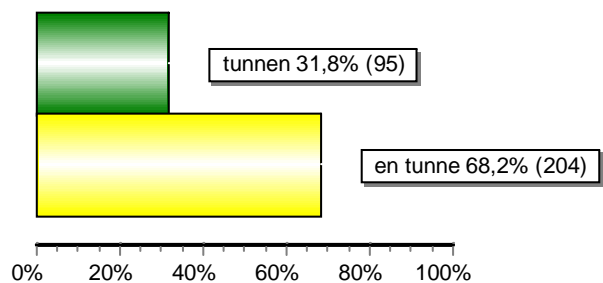
Punainen = tekijä on vähintään 0,2 yksikköä heikompi/alhaisempi kuin keskiarvo

14. LIITTOJEN / YHDISTYSTEN JÄSENYYS JA TUNNETTUUS

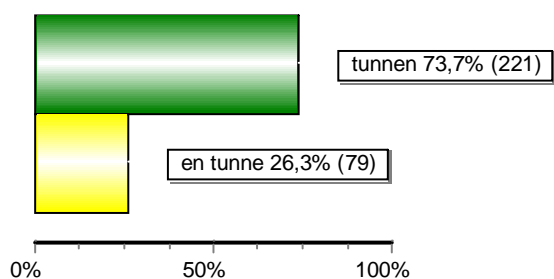
Naisten valmiusliitto ry NVL



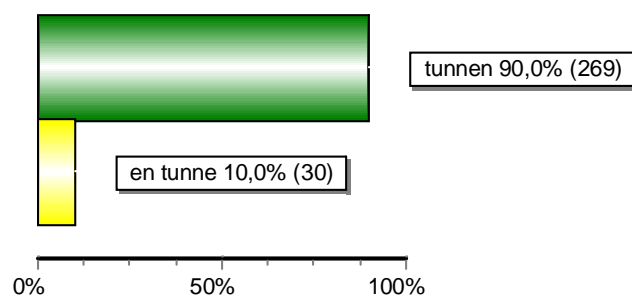
Maanpuolustuskiltojen liitto ry MPKL



Sotilaskotiliitto ry

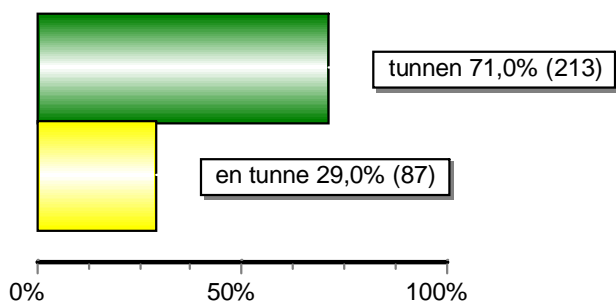


Sotainvalidien veljesliitto ry

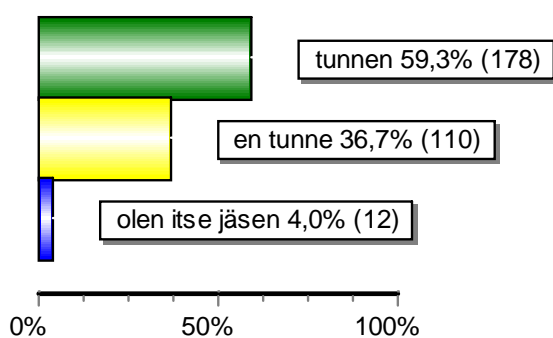


Kuva 22. Tunnetko seuraavat yhdistykset? Oletteko mainitussa järjestössä?

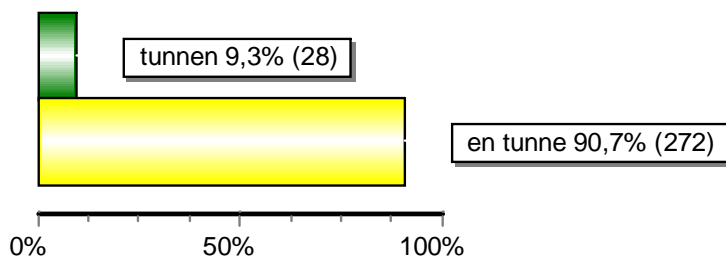
Suomen Rauhanturvaajaliitto ry SRTL



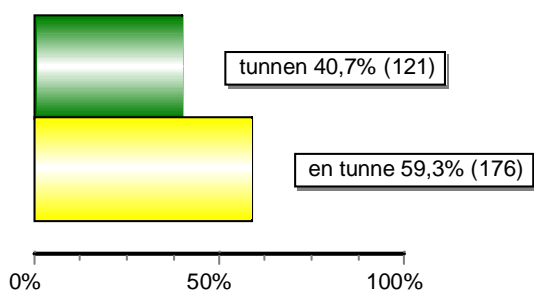
Suomen Reserviupseeriliitto ry RUL



Suomen Maapuolustusnaisten liitto ry MNL

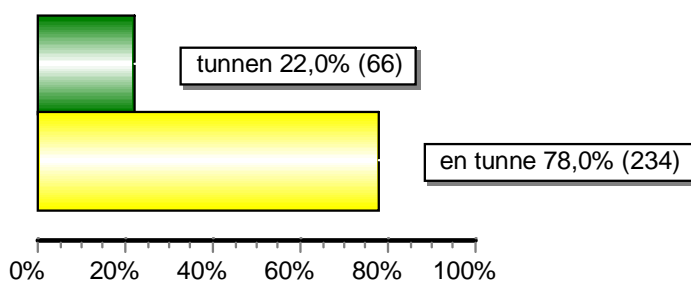


Reserviläisliitto ry RES

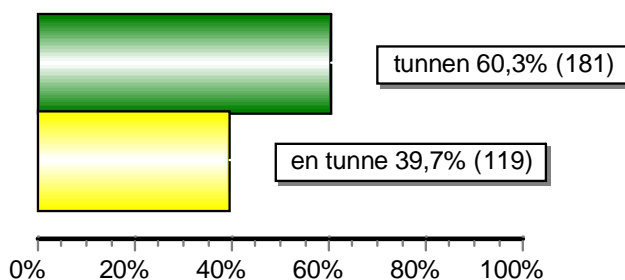


Kuva 23. Tunnetko seuraavat yhdistykset? Oletteko mainistussa järjestössä?

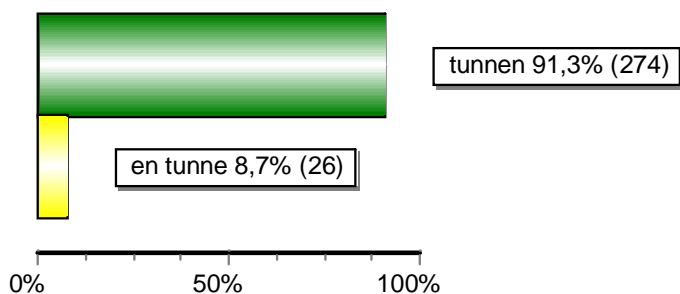
Rintamanaisten liitto ry



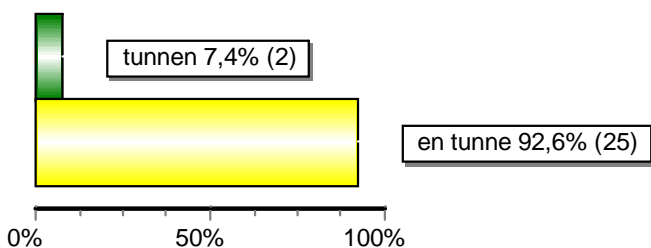
Rintamaveteraaniliitto ry



Suomen Sotaveteraaniliitto ry



Muu













Kuva 24. Tunnetko seuraavat yhdistykset? Oletteko mainitussa järjestössä?

91 prosenttia vastaajista tuntee Suomen Sotaveteraaniliitto ry:n ja 90 prosenttia Suomen Sotainvalidien Veljesliitto ry:n. Heikoiten tunnetaan Naisten Valmiusliitto ry (3%).

Vastaajien tuntemat muut yhdistykset esitetään MarketMix®-järjestelmässä

15. RESERVILÄISLIITON ARVIOINTI

15.1. Toiminnan tekijöiden merkitysarvosanat











Maanpuolustustahdon ylläpitäminen ja edistäminen, 296 kpl		5,8
Veteraanityöhön osallistuminen, 298 kpl		5,6
Tiedon välittäminen maanpuolustuksesta ja Puolustusvoimista, 297 kpl		5,5
Jäsenkunnan valmentaminen toimimaan poikkeusoloissa ja kriisitilanteissa, 298 kpl		5,5
Liikunta, 297 kpl		5,3
Vapaaehtoisen maanpuolustuskoulutuksen järjestäminen/osallistuminen, 295 kpl		5,1
Sotahistoriaan tutustuminen, 296 kpl		5,0
Naisille suunnatut tapahtumat, 295 kpl		5,0
Kansainvälinen toiminta, 293 kpl		4,9
Yhteiskunnalliseen keskusteluun osallistuminen, 298 kpl		4,8

Kuva 25. Toiminnan tekijöiden merkitys (asteikko 1 - 7)

Tärkeimpiä tekijöitä, joille kuluttajat asettavat suurimmat odotukset Reserviläisliiton suhteen, ovat:

- Maanpuolustustahdon ylläpitäminen ja edistäminen
- Veteraanityöhön osallistuminen
- Tiedon välittäminen maanpuolustuksesta ja Puolustusvoimista
- Jäsenkunnan valmentaminen toimimaan poikkeusoloissa ja kriisitilanteissa
- Liikunta

15.2. Toiminnan tekijöiden onnistumisarvosanat

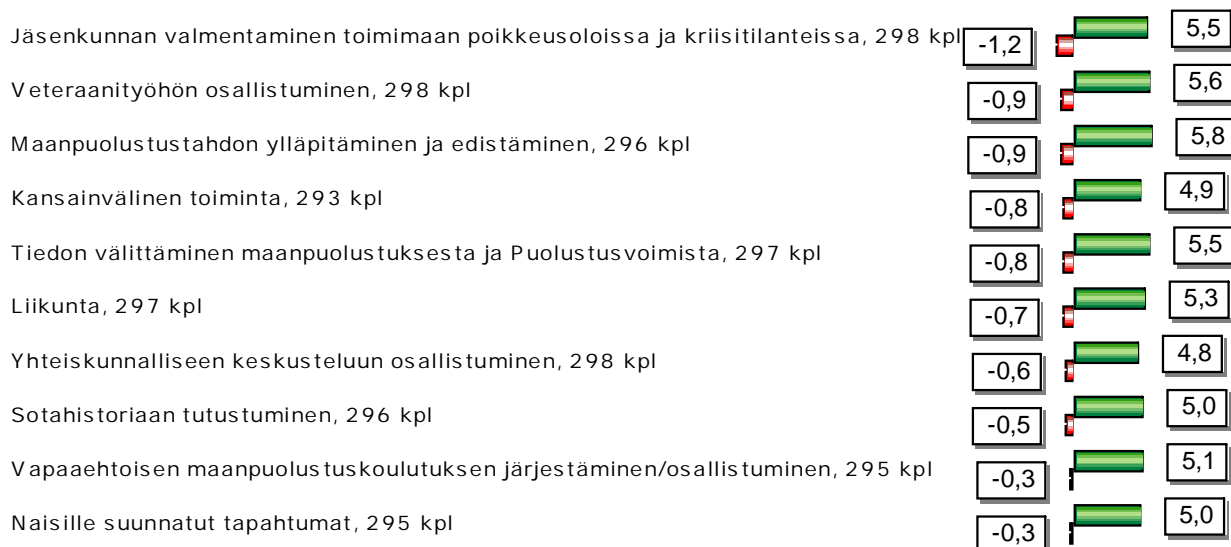
Maanpuolustustahdon ylläpitäminen ja edistäminen, 75 kpl		4,9
Tiedon välittäminen maanpuolustuksesta ja Puolustusvoimista, 77 kpl		4,8
Vapaaehtoisen maanpuolustuskoulutuksen järjestäminen/osallistuminen, 81 kpl		4,8
Veteraanityöhön osallistuminen, 75 kpl		4,7
Naisille suunnatut tapahtumat, 74 kpl		4,7
Liikunta, 78 kpl		4,6
Sotahistoriaan tutustuminen, 66 kpl		4,5
Jäsenkunnan valmentaminen toimimaan poikkeusoloissa ja kriisitilanteissa, 58 kpl		4,3
Yhteiskunnalliseen keskusteluun osallistuminen, 62 kpl		4,2
Kansainvälinen toiminta, 70 kpl		4,1

Kuva 26. Toiminnan tekijöiden onnistumisarvosanat (asteikko 1 - 7)

Onnistumisarvosanojen mukaan tekijät, joissa Reserviläisliitto on kuluttajavastaajien mukaan onnistunut parhaiten, ovat:

- Maanpuolustustahdon ylläpitäminen ja edistäminen
- Tiedon välittäminen maanpuolustuksesta ja Puolustusvoimista
- Vapaaehtoisen maanpuolustuskoulutuksen järjestäminen / osallistuminen
- Veteraanityöhön osallistuminen
- Naisille suunnatut tapahtumat

15.3. Toiminnan tekijöiden kuiluanalyysi



Kuva 27. Toiminnan tekijöiden kuiluanalyysi

Tekijöitä, joissa Reserviläisliitto on kuluttajien mukaan onnistunut hyvin, ovat:
(kuilu -0,3 tai parempi)

- Naisille suunnatut tapahtumat
- Vapaaehtoisen maanpuolustuskoulutuksen järjestäminen / osallistuminen

Tekijöitä, joissa olisi parantamisen varaa, ovat: (kuilu -0,4 – -0,9)

- Veteraanityöhön osallistuminen
- Maanpuolustustahdon ylläpitäminen ja edistäminen
- Kansainvälinen toiminta
- Tiedon välittäminen maanpuolustuksesta ja Puolustusvoimista
- Liikunta
- Yhteiskunnalliseen keskusteluun osallistuminen
- Sotahistoriaan tutustuminen

Kriittinen tekijä, jossa on eniten parannettavaa, on: (kuilu -1,0 tai heikompi)

- Jäsenkunnan valmentaminen toimimaan poikkeusoloissa ja kriisitilanteissa

15.4. Vertailu iän mukaan

Kuilarvojen keskiarvojen perusteella Reserviläisliitto on onnistunut parhaiten 61-70 vuotiaita edustavien vastaajien keskuudessa.

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=300	alle 20 vuotta N=24	21 - 30 vuotta N=112	31 - 40 vuotta N=71	41 - 50 vuotta N=28	51 - 60 vuotta N=27	61 - 70 vuotta N=22	yli 70 vuotta N=16
Liikunta	-0,7	-1,5	-0,7	-0,6	-0,4	-0,7	-1,2	0,3
Maanpuolustus tahdon ylläpitäminen ja edistäminen	-0,9	-1,3	-0,6	-0,8	-0,9	-1,1	-0,5	-2,1
Naisille suunnatut tapahtumat	-0,3	-1,0	-0,4	-0,2	-0,1	0,1	0,8	-0,7
Tiedon välittäminen maanpuolustuksesta ja Puolustusvoimista	-0,8	-1,3	-0,7	-1,0	-0,4	-1,0	0,2	-1,1
Sotahistoriaan tutustuminen	-0,5	-1,5	-0,5	-0,3	0,5	-0,9	-0,5	-1,2
Veteraanityöhön osallistuminen	-0,9	-0,9	-0,9	-0,8	-0,9	-0,3	-1,0	-1,9
Yhteiskunnalliseen keskusteluun osallistuminen	-0,6	-1,3	-0,4	-0,4	-0,8	-0,9	-1,4	-0,3
Kansainvälinen toiminta	-0,8	-1,4	-1,0	-0,4	-0,5	-0,9	-0,9	-0,4
Vapaaehtoisen maanpuolustuskoulutuksen järjestäminen/osallistuminen	-0,3	-0,9	-0,3	-0,1	-1,1	-0,2	0,3	-0,6
Jäsenkunnan valmentaminen toimimaan poikkeusoloissa ja kriisitilanteissa	-1,2	-2,1	-1,0	-1,4	-0,9	-1,2	-0,8	-2,0
Keskiarvo	-0,69	-1,32	-0,66	-0,59	-0,53	-0,71	-0,49	-1,01

Taulukko: Vertailu iän mukaan

Kuilaruanalysissä kuilarvo muodostuu onnistumis- ja merkitysarvosanan erotuksesta.

Mitä suurempi tekijän negatiivinen kuilarvo on, sitä tyytymättömämpi siihen ollaan.

Vihreä = onnistunut tekijä, **keltainen** = parantamisen varaa -tekijä, **punainen** = kriittinen tekijä.

15.5. Vertailu sukupuolen mukaan

Kuilarvojen keskiarvojen perusteella Reserviläisliitto on onnistunut parhaiten miehiä edustavien vastaajien keskuudessa.

MarketMix® -järjestelmässä esitetään lisää vertailevia taulukoita eri taustamuuttujien mukaan.

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N= 300	nainen N= 75	mies N= 225
Liikunta	-0,7	-0,9	-0,6
Maanpuolustus tahdon ylläpitäminen ja edistäminen	-0,9	-1,0	-0,8
Naisille suunnatut tapahtumat	-0,3	-1,1	0,0
Tiedon välittäminen maanpuolustuksesta ja Puolustusvoimista	-0,8	-1,2	-0,6
Sotahistoriaan tutustuminen	-0,5	-1,0	-0,4
Veteraanityöhön osallistuminen	-0,9	-0,8	-0,9
Yhteiskunnalliseen keskusteluun osallistuminen	-0,6	-0,8	-0,5
Kansainvälinen toiminta	-0,8	-0,9	-0,7
Vapaaehtoisen maanpuolustuskoulutuksen järjestäminen/osallistuminen	-0,3	-0,5	-0,3
Jäsenkunnan valmentaminen toimimaan poikkeusoloissa ja kriisitilanteissa	-1,2	-1,6	-1,1
Keskiarvo	-0,69	-0,97	-0,59

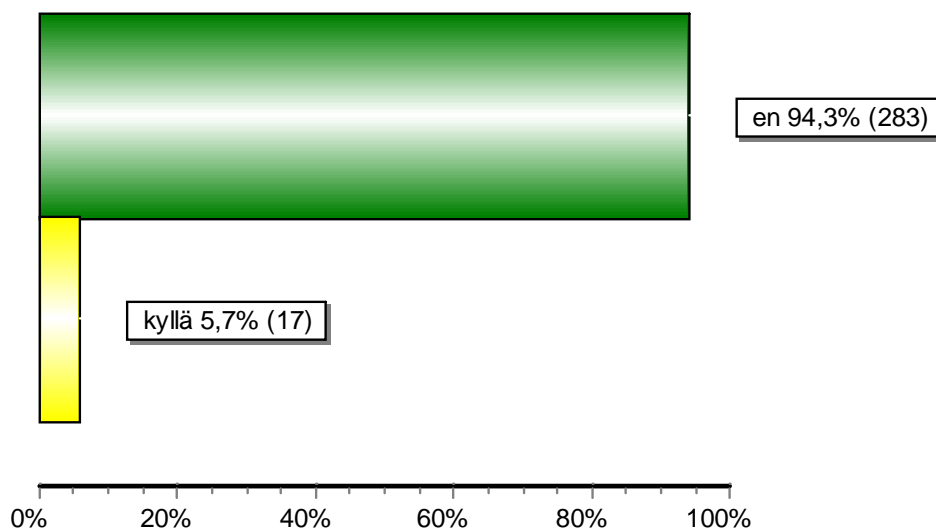
Taulukko: Vertailu sukupuolen mukaan

Kuilaruanalyyssissä kuilarvo muodostuu onnistumis- ja merkitysarvosanan erotuksesta.

Mitä suurempi tekijän negatiivinen kuilarvo on, sitä tyytymättömämpi siihen ollaan.

Vihreä = onnistunut tekijä, **keltainen** = parantamisen varaa -tekijä, **punainen** = kriittinen tekijä.

16. LISÄTIEDON TARVE



Kuva 28. Haluatteko kuulla lisää Reserviläisliitosta ja sen toiminnasta?

17 vastaajaa (6%) haluaisi kuulla lisää Reserviläisliitosta ja sen toiminnasta.

Lisätietoa toivovien vastaajien yhteystiedot esitetään erillisessä liitteessä.

17. KESKEISIÄ TULOKSIA

Kaikki vastaajat

Suurin osa kaikista vastaajista (66%) arvioi suomalaisten maanpuolustustahdon melko korkeaksi.

Yhteensä noin kolmasosa vastaajista (35%) on sitä mieltä, että Suomen ei pitäisi liittyä Natoon nyt, mutta säilyttää mahdollisuus liittymiseen myöhemmin. Yhteensä hieman yli viidesosa (22%) kokee, että Suomen pitäisi liittyä Natoon lähivuosina ja vajaa viidesosa (18%), että Suomen ei pitäisi liittyä Natoon ollenkaan. Nopeata liittymistä kannattaa 17 prosenttia.

Suurin osa kaikista vastaajista (73%) kokee, että Suomessa tulisi jatkaa nykyistä laajaa, yleistä asevelvollisuutta.

Jäsenet:

Yhteensä 63 prosenttia jäsenistä arvioi tuntevansa Reserviläisliiton toiminnan erittäin tai melko hyvin.

55 prosenttia jäsenistä ottaa osaa tapahtumiin silloin tällöin. Aktiivisesti liiton tapahtumissa on mukana 13 prosenttia.

Merkitysarvosanojen perusteella toiminnan Reserviläisliiton 5 tärkeintä tekijää jäsentensä mukaan ovat:

TOIMINNAN TEKIJÄ	OSA-ALUE	KESKIIARVO
Maanpuolustustahdon ylläpitäminen ja edistäminen	Aatteellinen toiminta	6,1
Suomalaisten maanpuolustustahdon hyväksi tehtävän työn lisääminen	Imagoon liittyä toiminta	6,0
Tiedon välittäminen maanpuolustuksesta ja Puolustusvoimista	Aatteellinen toiminta	5,7
Parantaa liiton tunnettuutta suuren yleisön keskuudessa	Imagoon liittyä toiminta	5,7
Veteraanityöhön osallistuminen	Aatteellinen toiminta	5,6

Kuiluanalyysin perusteella Reserviläisliiton toiminnan 5 heikointa tekijää ovat:

TOIMINNAN TEKIJÄ	OSA-ALUE	KUILUARVOJEN KESKIIARVO
Suomalaisten maanpuolustustahdon hyväksi tehtävän työn lisääminen	Imagoon liittyä toiminta	-1,1
Parantaa liiton tunnettuutta suuren yleisön keskuudessa	Imagoon liittyä toiminta	-1,1
Pyrkiminen merkittävään rooliin Puolustusvoimien ja Maanpuolustuskoul. kannalta	Imagoon liittyä toiminta	-0,8
Avata jäsenyys entistä useammalle maanpuolustuksesta kiinnostuneelle suomalaiselle	Imagoon liittyä toiminta	-0,7
Maanpuolustustahdon ylläpitäminen ja edistäminen	Aatteellinen toiminta	-0,6

Kuiluanalyysin perusteella Reserviläisliiton toiminnan 5 onnistuneinta tekijää ovat:

TOIMINNAN TEKIJÄ	OSA-ALUE	KUILUARVOJEN KESKIARVO
Jäsenhintaiset hotellivaraukset Restel-ketjun hotelleista	Jäsenalennukset	1,9
Alennukset Pohjolan vakuutuksista	Jäsenalennukset	1,8
Naisille suunnatut tapahtumat	Tapahtumat ja toiminta	1,3
Alennukset ST1:n asemilta polttonesteistä	Jäsenalennukset	1,2
Kansainvälinen toiminta	Tapahtumat ja toiminta	1,2

Kuluttajat:

56 prosenttia kuluttajista ei ole koskaan kuullutkaan Reserviläisliitosta. Vajaa neljäsosa (24%) tuntee liiton nimeltä.

Suurin osa kuluttajavastaajista (65%) kokee, että Reserviläisliitto on vapaaehtoista maanpuolustusta toteuttava järjestö.

Tärkeimpinä tunnettuuden lisäämiseen liittyvinä tavoitteina vastaajien keskuudessa pidetään suomalaisen maanpuolustustahdon hyväksi tehtävän työn lisäämistä sekä jäsenyyden avaamista entistä useammalle maanpuolustuksesta kiinnostuneelle suomalaiselle.

Merkitysarvosanojen perusteella Reserviläisliiton toiminnan 3 tärkeintä tekijää kuluttajien mukaan ovat:

TOIMINNAN TEKIJÄ	KESKIARVO
Maanpuolustustahdon ylläpitäminen ja edistäminen	5,8
Veteraanityöhön osallistuminen	5,6
Tiedon välittäminen maanpuolustuksesta ja Puolustusvoimista	5,5

Kuiluanalyysin perusteella Reserviläisliiton toiminnan 3 heikointa tekijää ovat:

TOIMINNAN TEKIJÄ	KUILUARVOJEN KESKIARVO
Jäsenkunnan valmentaminen toimimaan poikkeusoloissa ja kriisitilanteissa	-1,2
Veteraanityöhön osallistuminen	-0,9
Maanpuolustustahdon ylläpitäminen ja edistäminen	-0,9

Kuiluanalyysin perusteella toiminnan 3 onnistuneinta tekijää ovat:

TOIMINNAN TEKIJÄ	KUILUARVOJEN KESKIARVO
Naisille suunnatut tapahtumat	-0,3
Vapaaehtoisen maanpuolustuskoulutuksen järjestäminen/osallistuminen	-0,3
Sotahistoriaan tutustuminen	-0,5

Vastaajat antoivat myös vapaaehtoista palautetta Reserviläisliitolle. Vapaaehtoinen palaute on kokonaisuudessaan raportin liitteenä ja selattavissa MarketMix®-ohjelmistolla. MarketMix®-ohjelmistolla voidaan myös tarkemmin tutkia ja analysoida eri vastaajaryhmiä.